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**АНАЛИЗ РАБОТЫ МБОУ МОКРО-ЕЛЬМУТЯНСКОЙ ООШ**

**ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Наша школа завершила свой 35 учебный год. В школе работают 11 учителей-предметников, 8 классов-комплектов, обучаются 83 ученика.

По ступеням образования картина такова:

* начальная школа – 3 класса-комплекта - 31 обучающийся.
* основная школа – 5 классов-комплектов - 52 обучающихся.

Окончили учебный год:

* на «5» - 0 человек;
* с одной «4» - 2 человека (3 класс: Бутенко В. – математика; 4 класс: Никитина К. – математика);
* на «4» и «5» - 30 человек;
* с одной «3» - 3 человека (2 класс: Горбуненко О. – немецкий язык; 6 класс: Горбуненко А. – математика, Яковлев Н. – математика)

Уровень обученности составил 98,6%, качество обученности – 40,5%. В этом учебном году один обучающийся оставлен на повторный курс обучения. Это Матвиенко Е. ученик 9 класса (неаттестован по всем предметам учебного плана).

Учебный план по всем областям знаний выполнен полностью. Полностью выполнена практическая часть учебного плана.

**Наш коллектив:**

В школе работают: 2 учителя имеющих высшую квалификационную категорию, 3 учителя имеющие I квалификационную категорию, 6 учителей предметников прошли на соответствие занимаемой должности. Учителей, имеющих высшее образование – 8 человек, со средним специальным –3 человека. Средний возраст коллектива – 48,5лет.

**Сравнительная таблица квалификационных категорий за 2018-2019 учебный год.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Квалификационная категория, разряд. | Начало года | Конец года |
| высшая квалификационная категория | 2 чел. (18,1%) | 2 чел. (18,1%) |
| I-я квалификационная категория | 6 чел. (54,5%) | 3 чел. (27,2%) |
| Соответствие занимаемой должности | 3 чел. (27,2%) | 6 чел. (54,5%) |

**Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Квалификационная категория, разряд | 2012-13 уч. год | 2012-13 уч. год | 2013-14 уч. год | 2014-15 уч. год | 2015-16 уч. год | 2016-17 уч. год | 2017-18 уч. год | 2018-19 уч. год |
| высшая квалификационная категория | 7,6% | - | - | - | 8,3% | 9% | - | - |
| I квалификационная категория | 33,3% | 18,1% | 16,6% | 8,3% | 16,6% | 9% | - | - |
| Соответствие занимаемой должности | - | - | - | - | - | - | 27,2% | 27,2% |

В этом учебном году учителя нашей школы не принимали участие в очных конкурсах педагогического мастерства.

В 2018-2019 учебном году педагоги школы прошли курсы повышения квалификации:

* Лапика О.И. – ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Медведева С.И. – ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144ч.; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Гноевая М.П. – ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Гришко Е.Н. – ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Доценко С.В. – ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика преподавания ОДНКНР в условиях реализации ФГОС», 144 ч.; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Богданова И.Б. – ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания информатики в соответствии с ФГОС», 108 часов; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по программе ДПО «География» по проблеме «Повышение качества школьного географического образования в условиях реализации ФГОС и проведения ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ», 72 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Григоренко К.И. – ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания ОБЖ в соответствии с ФГОС», 108 часов; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Зубкова Т.И. – ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Яценко Н.С. – ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания ОРКСЭ в соответствии с ФГОС», 144 часов; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика преподавания курса «Шахматы» в условиях реализации ФГОС», 144 ч.; ООО «КОМПЬЮТЕР ИНЖИНИРИНГ» по дополнительной профессиональной программе «Система управления качеством дополнительного образования в условиях введения ФГОС», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Подтыканов П.Н. – ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания музыки в соответствии с ФГОС», 108 часов; ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания технологии в соответствии с ФГОС», 108 часов; ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации» г. Новочеркасск, по дополнительной профессиональной программе «Методика преподавания курса Мировая художественная культура в соответствии с ФГОС», 108 часов; ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г.;
* Бутенко Е.А. – ЧОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки» г. Ростов-на-Дону, по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Педагогические технологии обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве», 144 ч.; ООО «РеКом», «Оказание первой помощи пострадавшему», 2018 г..

**Анализ педагогического состава по педагогическому стажу:**

* От 2 до 5 лет – нет;
* От 5 до 15 лет – 1 человека (9%);
* От 15 до 20 лет – 2 человека (18,1%);
* Свыше 20 лет – 8 человек (72,7%).

**Формы методической работы:**

1. Тематические педагогические советы.
2. Методический совет.
3. Методические объединения.
4. Работа учителей над темами самообразования.
5. Открытые уроки, их анализ.
6. Взаимопосещение и анализ уроков.
7. Предметные недели.
8. Творческие микрогруппы.
9. «Круглые столы».
10. Педагогический мониторинг.
11. Разработка методических рекомендаций в помощь учителю. Оформление стендов «Оформление документации», «Аттестация учителей», «Итоговая аттестация учащихся».
12. Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.
13. Организация курсовой подготовки учителей.
14. Аттестация.
15. Участие в очных и заочных конкурсах педагогического мастерства.
16. Обновление информации на сайте ОУ.

В этом учебном году все заседания метод. совета были проведены, согласно плану работы метод. совета на 2018-2019 учебный год.

Педагогические советы проведены в полном объеме, согласно плану. На педсоветах рассматривались как вопросы об организации ГИА и промежуточной аттестации, так и вопросы, которые актуальны для нашей школы. По уже сложившейся традиции, на январском педсовете рассматривался вопрос, затрагивающий проблемы воспитания учащихся.

В течение года был организован и проведен психолого-педагогический семинар «Современный урок в условиях введения ФГОС».

В течение года отслеживались итоги результативности и качества обученности учащихся начальных классов в соответствии с планом внутришкольного мониторинга. А в частности, были проведены контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению в конце каждого полугодия в начальной школе, по ознакомлению с окружающим миром в конце года. Итоги отражены в аналитических справках по данным видам контроля в журнале контроля и в анализе работы школы за год.

В рамках предметно-обобщающего контроля была проанализирована работа с научно-познавательными и художественными текстами на уроках литературного чтения во 2-4 классах, результаты и проблемы внедрения курса ОДНКНР, проведен анализ внеклассной работы по географии в рамках предметной недели, проанализированы ВПР в 4,5,6,7 классах по предметам.

В рамках классно-обобщающего контроля было выявлено состояние преподавания и качество знаний учащихся 8 класса, усвоение учебной программы учащимися 1 и 5 классов в рамках адаптации к школе.

В рамках персонального контроля отслеживалось состояние преподавания и качество знаний учащихся по химии в 8-9 классах, изучение результативности обучения по математике в 5-6 классах и алгебре в 7-9 класса, с целью подготовки к ГИА-9 проведен пробный экзамен по предметам, сдаваемых по выбору.

В рамках фронтального контроля была выявлена обеспеченность УМК педагогов и обучающихся на начало года, проведена стартовая диагностика учебных достижений школьников на начало учебного года во 2-4 классах, была проведена проверка дневников учащихся 5-9 классов, отслеживалось состояние преподавания и качество знаний учащихся по литературе в 5-9 классах, включая проверку беглости чтения, проведен анализ выполнения учебных программ и практической части по всем предметам по итогам четвертей и года.

В рамках тематического контроля отражены итоги стартовой диагностики учащихся 1 класса, итоги стартовой диагностики учащихся 5-8 классов, проведена проверка контрольных тетрадей русскому языку учащихся 2-9 классов, проведен анализ внеклассной работы по русскому языку в рамках предметной недели, проведен анализ подготовки учащихся 9 класса к ГИА по обязательным предметам.

В рамках предварительного контроля был проведен анализ календарно-тематических планов и планов воспитательной работы по полугодиям, проверено состояние классных ЭЖ, правильность их заполнения по четвертям; выявлен уровень знаний, подготовка к ГИА учащихся 9 класса по четвертям.

В рамках административного контроля было проведено классное родительское собрание в третьем классе с целью выявления модуля обучения в рамках курса ОРКСЭ, составлен и полностью выполнен план-график подготовки к ГИА-9.

В рамках итогового контроля был проведен анализ системы работы учителей с личными делами учащихся и классными журналами; проведена промежуточная аттестация учащихся 2 – 8 классов, проведены комбинированные контрольные работы в 1-4 классах, выявлен уровень достижения планируемых результатов учащимися 1 класса.

Результаты всех проведенных анализов отражены в аналитических справках, по итогам которых были проведены совещания при директоре или оформлены приказами.

Кроме того, в этом учебном году были проведены ВПР в марте-мае в 4,5,6,7 классах в соответствии с приказами Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 08.02.2019 №96 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в апреле 2019 года в Ростовской области», от 22.03.2019 №212 «О проведения Всероссийских проверочных работ в апреле 2019 года в Ростовской области».

На уровне РМО в этом учебном году в нашей школе проходил семинар заместителей директоров по ВР. В ходе семинара было проведено мероприятие в школьном музее. Организатор: Медведева С.И.. Семинар получил положительные отзывы.

**Анализ работы методических объединений.**

В нашей школе функционируют четыре методических объединения: МО начальных классов (3 человека) руководитель Зубкова Т.И., МО классных руководителей (5 человек) руководитель Гришко Е.Н., МО гуманитарного цикла (4 человека) руководитель Медведева С.И., МО естественно-математического цикла (3 человека) руководитель Богданова И.Б., творческие группы: «Дефференцированный подход в обучении», «Умные уроки со SMARTBoard».

Каждое из методических объединений работает над своей темой, которая напрямую связана с единой методической темой школы. Все эти звенья методической службы имеют свои планы и осуществляют работу под руководством руководителей МО.

Для успешной реализации задач, поставленных перед каждым звеном методической службы, разработаны положения, определяющие их цели, содержание деятельности, права и обязанности.

ШМО учителей **естественно-математического цикла** работало в соответствии с планом работы, утверждённом на заседании ШМО.

Методическое объединение естественно-математического цикла нашей школы включает 3-х учителей, из которых 2 человека имеют первую квалификационную категорию и 1 человек имеет соответствие занимаемой должности.

В 2018-2019 учебном году учителя методического объединения естественно-математического цикла работали над темой: «Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС».

Были поставлены следующие цели:

* Изучать и активно использовать инновационные технологии, пользоваться Интернет-ресурсами в учебно-воспитательном процессе с целью развития личности учащихся, их творческих и интеллектуальных способностей, а также улучшения качества обученности.
* Совершенствовать качество преподавания предметов естественного цикла путем внедрения современных образовательных технологий.
* Продолжать работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, совершенствовать внеурочную деятельность согласно ФГОС.
* Повысить уровень подготовки учащихся к ОГЭ по предметам естественно-математического цикла через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).

 На заседаниях ШМО были реализованы следующие организационно-педагогические вопросы:

* Взаимное посещение уроков с целью обмена опытом.
* Подготовка учащихся к районной олимпиаде по предметам данного цикла;
* Подготовлен экзаменационный материал.
* Включен региональный компонент при изучении предметов естественно-математического цикла.

В течение всего учебного года МО работало над проблемой повышения качества знаний через организацию самостоятельной работы, а также использования информационных технологий на уроках предметов естественно-математического цикла.

Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения урока, вовлечение в инновационную деятельность, использования информационных технологий и организацию самостоятельных работ на уроках математики, биологии и географии. В течение года через открытые уроки и выступления на заседаниях МО происходил обмен опытом между учителями естественно-математического цикла.

 На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

* «Использование проблемных ситуаций на уроках географии в развитии творческого мышления семиклассников» докладчик - Богданова И.Б. учитель географии «Методика использования интерактивных технологий на уроках в условиях реализации ФГОС ООО» «Развитие творческих способностей учащихся как фактор повышения качества знаний на уроках математики» докладчик - Лапика О.И. учитель математики.
* «Здоровьесберегающие технологии и учебная деятельность на уроках с учетом физиологических особенностей школьников в рамках ФГОС» - докладчик - Гришко Е.Н. учитель химии и биологии.
* «Подготовка учащихся к итоговой аттестации. Организация контроля и оценки качества обученности выпускников» круглый стол.

Практически на каждом заседании ШМО шел обмен опытом, педагогическими находками, методическими разработками; изучались нормативные документы, обсуждались интересные статьи из методических журналов, учителя делились методикой работы со слабоуспевающими учащимися. В течение учебного года отслеживали состояние и результативность процесса обучения. Учителя при организации учебно-воспитательного процесса особое внимание обращали на выбор оптимальных методов и приемов обучения, на дифференциацию, на развитии навыков умственного труда.

Все предметы велись по учебникам предусмотренными программой общеобразовательной школы. Учителями предметниками вся скорректированная программа была пройдена.

Учителя изучали методы проведения современного урока, посещали и проводили различные открытые нестандартные уроки внутри школы и на уровне района.

В течение учебного года учителями МО были даны следующие открытые уроки на ШМО: Богданова И.Б. учитель географии – урок географии в 7 классе по теме: «Египет»; Гришко Е.Н. учитель химии и биологии – урок в 9 классе «Человек как житель биосферы и его влияние на природу Земли». Лапика О.И. алгебра 8 класс «Квадратный корень из произведения». Все уроки были проведены с применением личностно-ориентированного подхода, с использованием компьютерных технологий и исследовательской деятельности с применением элементов ФГОС.

Учителя МО естественно – математического цикла принимают активное участие в общешкольных мероприятиях:

* посещают педсоветы и принимают активное участие в их работе;
* оказывают помощь администрации школы в подготовке документации;
* все члены ШМО принимают активное участие в работе МО.

Как руководитель считаю, что учителя нашего МО справились с поставленными задачами. Учителя непрерывно совершенствуют свое педагогическое мастерство, компетентность, эрудицию, активно развивают современный стиль педагогического мышления, формируют готовность учащихся к самообразованию.

Выводы:

Учебные программы пройдены по всем предметам, отставаний нет.

Контрольные работы проведены все.

Государственные образовательные стандарты основного общего образования выполняются.

На основании вышеизложенного МО справилось со своими целями и задачами, однако следует уделить больше внимания:

* более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков;
* продолжить практику проведения предметных недель применяя нестандартные мероприятия.

Рекомендации на 2019-2020 учебный год:

Продолжить организовывать необходимые индивидуальные консультации детей при подготовке к олимпиадам.

Продолжать расширять познавательную область через проектную деятельность учащихся.

Работу МО учителей естественно-математического цикла считаю признать удовлетворительной.

В 2018-2019 учебном году МО учителей **гуманитарного цикла** работало по плану, утвержденному в начале учебного года. Планирование и работа проводились с учетом тех задач, которые вытекали из анализа работы предыдущего года и в соответствии с решением педагогического совета.

В состав МО гуманитарного цикла в 2018-2019 учебном году входило пять педагогов. Один педагог имеет высшую квалификационную категорию, один педагог - первую, трое – прошли на соответствие занимаемой должности. Три учителя имеют высшее образование, двое – средне-специальное.

В течение учебного года учителя МО организовали образовательный процесс с учетом создания условий для формирования у учащихся ключевых компетентностей: развитие речевой деятельности (аудирования, говорения, письма, чтения), обучали школьников получать информацию из различных источников и представлять ее в разных формах (в схемах, таблицах, графиках, планах, рефератах, докладах, проектах, презентациях). Преподаватели наряду с уроком проводили такие формы занятий, как семинары, собеседования, практикумы, консультации. Учителя продолжали практиковать технологию разноуровневого обучения. Разработали уроки, пакеты текстов, контрольных работ, тестов. В своей работе преподаватели стремятся помочь каждому ученику реализовать свои возможности, т. е. используют индивидуальный подход. На уроках используются разные формы работы. В среднем звене хорошо зарекомендовали себя физ. минутки, они дают возможность учащимся отдохнуть и переключиться на другой вид работы. В 5, 6-х классах допустимы и продуктивны игровые технологии. Также на уроках используется работа в парах, группах.

Учителя гуманитарного цикла провели 7 заседаний методического объединения, используя различные формы обмена опытом, такие как мастер-класс, круглый стол, семинар, педагогический практикум. Первым состоялось заседание МО, на котором прослушали анализ работы МО за прошедший учебный год и итоги ОГЭ в 9 классе по русскому языку и обществознанию, затем повторили рекомендации по правилам ведения школьной документации и подготовки кабинетов к учебному году. После этого был обсуждён и утверждён план работы МО на 2018-2019 учебный год, тематическое планирование по предметам цикла, подготовленное учителями-предметниками, и план воспитательной работы. На следующих заседаниях обсуждались такие вопросы: «Использование мультимедиа-технологий при организации внеурочной деятельности», «Организация, проведение и анализ школьного тура Всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», «Проведение диагностических работ в формате ОГЭ. Выявление перечня «западающих» тем по предметам в 9 классе на основе поэлементного анализа стартовых диагностических работ обучающихся», «Анализ ВПР по русскому языку, истории, обществознанию», «Конкурсы профессионального мастерства как показатель педагогического совершенствования педагога» и «Участие учителей МО в профессиональных конкурсах». Затем рассмотрели такие темы: «Проблема повышения качества образования в условиях внедрения ФГОС ООО», «Результаты пробного ОГЭ в 9 классах: анализ, план устранения пробелов в знаниях»; «Оформление уголков по ГИА в кабинетах»; «Проведение и анализ предметной недели по литературе»; «Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках предметов гуманитарного цикла»; «Технология и техника проведения ОГЭ по предметам гуманитарного цикла»; «Подготовка и проведение ВПР по русскому языку, литературе, истории, обществознанию 5-8 классах»; «Рассмотрение «Федерального перечня учебников» на 2019-2020 учебный год»; **«**Система подготовки педагогов МО к проведению Всероссийских проверочных работ». На майском заседании рассмотрели: «Выпуск буклета», «Нормативная база проведения ОГЭ-2019», «Итоговая аттестация обучающихся: подготовка выпускников к проведению ОГЭ», «Анализ результатов муниципальных предметных конкурсов» и «Анализ Всероссийских проверочных работ по предметам гуманитарного цикла».

В течение 2018-2019 учебного года членами ШМО был подготовлен и проведён ряд общешкольных мероприятий: неделя литературы, Рождественская неделя, гимнастическое многоборье, соревнования по баскетболу, пионерболу и мини-футболу. Провели День русского языка с целью пропаганды культуры речи среди населения в связи с нарастающей разговорной стихией, единый День внеклассного чтения: «Тема героического подвига советского народа в произведениях русских писателей», уроки Памяти, шолоховские чтения, учащиеся и педагоги сдали нормы ГТО, приуроченные ко Дню Здоровья. Учащиеся 1-9 классов приняли участие во Всероссийской акции «Читаем детям о войне». Выступили в районных соревнованиях по легкой атлетике, в Муниципальной литературной игре «Интеллектуальное казино».

Учителем музыки МО гуманитарного цикла продолжена работа в музыкальной студии, а учителем литературы - в школьном музее.

В течение 2018-2019 учебного года учителями МО гуманитарного цикла были проведены занятия по внеурочной деятельности «ОДНКНР», «Исторический поиск», «Олимпионики», «Юные музееведы», «Музыкальная радуга», а также работали два предметных кружка, руководили которыми учителя гуманитарного цикла: «Художественное слово», «Звонкие голоса» и две спортивные секции по футболу и волейболу. Ученики, посещавшие эти кружки, принимали самое активное участие в творческой и общественной жизни школы (концертах, линейках) и района, участвуя в различных районных конкурсах.

**Выводы:**

1. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.
2. Поставленные задачи на 2018-2019 учебный год были выполнены.
Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов: в течение года педагоги продолжали активно внедрять метод проектов в свою педагогическую практику.
Эффективным оказалось внедрение в учебный процесс уроков с компьютерной поддержкой.
3. В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения.

В коллективе МО хорошие взаимоотношения, учителя работают над совершенствованием уроков, продолжают осуществлять повышение уровня обученности и качества обучения учащихся. Все педагоги посещают проводимые в районе предметные семинары, знакомятся с новинками методической литературы, изучают педагогику по предмету, повышают профессиональную квалификацию.

Методическое объединение учителей **начальных классов** в 2018-2019 учебном году ставило следующие цели и задачи:

1. Создание условий для постоянного обновления профессионально личностных компетенций.
2. Обеспечение непрерывного профессионального развития личности педагогов.
3. Выявление наиболее перспективного педагогического опыта и представление (распространение) его образовательному сообществу на различных уровнях (школьном, муниципальном, региональном).
4. Включать учителей в педагогический поиск, творчество, исследовательскую деятельность. Проводить диагностику творческого потенциала учителей и учащихся. Сделать более четкое перспективное планирование отчетов работы над темами самообразования педагогов, выступления их на педсоветах и МО.
5. Продолжать работу по диагностике, позволяющей: отслеживать динамику развития школьников, фиксировать уровень обученности на каждом этапе школьного обучения.
6. Усилить работу с учащимися проявляющими интерес к познавательной и творческой деятельности. Продолжить работу над проектно - исследовательской деятельностью младших школьников.
7. Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающую прочными базовыми знаниями.

Уже 8 лет наша школа работает по новым государственным стандартам. В 2018-2019 учебном году по ФГОС работали все 4 класса.

Накануне нового учебного года интенсивно проводилась информационная работа с родителями будущих первоклассников по вопросам организации обучения детей: познакомили родителей с образовательной программой школы и Федеральным образовательным стандартом НОО. С родителями обучающихся заключён договор, закрепляющий права и обязанности всех участников образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС второго поколения. Во главу угла поставлена задача укрепления здоровья детей, развитие их физического, нравственного и интеллектуального потенциала. Реализация ФГОС осуществляется по УМК «Школа России», в режиме пятидневной рабочей недели.

В начальных классах в прошедшем учебном году обучалось 30 учащихся.

Коллектив учителей начальных классов состоял из 3 человек. 2 учителя имеют высшее образование (Гноевая М.П., Зубкова Т.И.), 1 учитель среднее специальное образование (Яценко Н.С.). По стажу педагогической деятельности: от 15 до 25 лет – 1 учитель (Зубкова Т.И.), свыше 25 лет - 2 учителя (Гноевая М.П., Яценко Н.С.). Высшую квалификационную категорию имеет 1 педагог (Гноевая М.П.), соответствие занимаемой должности 2 педагога (Зубкова Т.И., Яценко Н.С.).

Учителя находятся в постоянном развитии: в своей работе являются исследователями, изучают передовой опыт коллег по организации различных форм уроков, знакомятся с новыми программами и концепциями обучении. С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки, участвуют в конкурсах профессионального мастерства. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

Целесообразно используют наглядность и ИКТ, реализовывают основные психологические и гигиенические требования, добиваются эффективной обратной связи с учащимися, рационально используют время на уроках, тактичны. Учителя нашего МО стремятся к совершенствованию педагогического мастерства и повышению уровня профессионализма через самообразование и курсы повышения квалификации, что способствует своевременному обновлению учебно-воспитательного процесса, совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий.

В течение 2018-2019 учебного года были проведены 5 запланированных заседаний МО. Работа МО начальных классов включала в себя разнообразные формы и методы, направленные на повышение эффективности образовательного процесса, совершенствование технологий профессионального самоопределения с целью всестороннего развития личности учащихся, их способностей. Каждый учитель совершенствовал свое мастерство, демонстрируя открытые учебные занятия и внеклассные мероприятия, участвуя в школьных семинарах, заседаниях МО, педагогических советах, конференциях, обсуждая вопросы теоретического характера.

Одним из центральных направлений деятельности педагогов была организация обмена опытом методической работы. В целях реализации этой задачи учителями были подготовлены сообщения: "Развитие связной речи младших школьников", Нетрадиционные уроки в обучении младших школьников" (Гноевая М.П.); "Эффективные приёмы и формы работы с учебником. Формирование общеучебных умений и навыков во время работы с учебником", "Формирование творческой индивидуальности личности младшего школьника через использование развивающих технологий" (Яценко Н.С.); "Дидактическая игра как средство активизации познавательной и развивающей деятельности на уроках математики", "Развитие речи ребёнка как один из показателей общего развития его личности" (Зубкова Т.И.).

Педагоги постоянно работают над задачей формирования творчески работающего коллектива учителей – единомышленников. Не была упущена работа с обучающимися в различных конкурсах. В этом учебной году Зубкова Т.И., Гноевая М.П., Яценко Н.С. подготовили своих учеников, которые приняли участие в различных Всероссийских дистанционных олимпиадах и конкурсах. Среди учащихся, подготовленными педагогами есть победители и призеры различных олимпиад и конкурсов.

Также, учителя нашего МО принимают участие в различных конкурсах, семинарах, районных МО.

Учителя начальных классов в течение всего учебного года работали над темами самообразования: изучали публикации, делились своими наработками, выступали с докладами на заседаниях МО, проводили внеклассные мероприятия, посещали уроки своих коллег. В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи и поддержки (взаимопосещения уроков, совместная разработка уроков и внеклассных мероприятий, планирований, экскурсий). Учителя не только требовательны к себе, но и друг к другу (анализ открытых уроков, мероприятий, праздников), правильно реагируют на критику. Так, МО учителей начальных классов на 2018-2019 учебный год были проведены запланированные 2 открытых урока.

Открытый урок по математике в 1 классе на тему: "Задача". Построение урока соответствует содержанию и поставленной цели. Создана положительная эмоциональная направленность на учебную деятельность. Стимулирование самоконтроля и самоорганизации школьников.

Урок построен в рамках системно – деятельностного подхода, развивает у учеников способности самостоятельно ставить учебную задачу, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения.  Урок был проблемным и развивающим, учитель сам нацеливается на сотрудничество с учащимися и умело направляет учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками.  Учитель умело организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся, вывод делают они сами. Содержание урока соответствует требованиям программы.  Учебный материал урока соответствовал принципу научности, доступности, был посилен для учащихся первого класса.

На всех этапах урока приоритетная роль отводится обучающим заданиям. Они выполняются как фронтально, так и в процессе самостоятельной работы, в парах.

Объём самостоятельных работ соответствует возрастным требованиям, достаточен, характер познавательный, поисковый.

Использовались различные виды контроля: ученик – ученик (при групповой работе), самоконтроль, ученик – учитель (сравнение своей работы с образцом на доске. На уроке был создан благоприятный климат и комфортные условия для каждого ученика. Учитывались физиологические и психологические особенности детей, проводились виды работы, которые снимали усталость. Развитие психических процессов на уроке происходило через мобилизацию внимания учащихся различными способами: через прямое требование, связывая изучение материала с жизнью, с помощью использования различного занимательного материала.  Велась работа над преобладанием нагрузки на мышление над нагрузкой на память учащихся.   Учебное время на уроке использовалось эффективно, запланированный объём урока выполнен, заявленной цели и поставленных задач проведённый урок достиг. Интенсивность урока была оптимальной с учётом физических и психологических возможностей первоклассников. Доброжелательная обстановка, позитивный настрой на урок, подбор современных методов и приёмов помог каждому ребёнку продвинуться в своём индивидуальном развитии.

Открытый урок окружающему миру во 2 классе на тему: "Какие бывают животные" провела Гноевая М.П..

Урок начат в соответствии с ФГОС, используя информационно-коммуникационные технологии. На первом этапе активизации формируем личностные УУД мотивацию к обучению и целенаправленную познавательную деятельность. Начало урока было организованным. Учащиеся к уроку готовы, настрой на урок хороший. Учитель смог в начале урока класс мобилизовать и настроить на работу. В начале урока учитель задал вопрос, который стал хорошей мотивацией к уроку. С первых минут возникает «интрига». Второй этап - актуализация знаний. В начале урока учащиеся учатся не только отвечать на вопросы, но и правильно их задавать.

На уроке применялся деятельностный метод обучения, который был реализован в следующих видах деятельности: учебной и учебно-исследовательской. На всех этапах урока ученики были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность исследовательского характера, детям надо было не только использовать уже имеющиеся знания, но и найти новый способ выполнения уже известного им действия. Для поддержания активности и внимания в урок была включена презентация.

Этапы урока были тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Умственные действия опирались и подкреплялись практическими.

Учебный материал на протяжении всего урока работал на организацию посильного поиска и исследования второклассников, соответствовал их жизненному опыту. Очень плавно учитель подвел детей к теме урока. Тему урока дети сформулировали самостоятельно. Учащиеся сами смогли поставить цели урока. Учителем использовались следующие приемы активизации познавательной деятельности – это постановка проблемных вопросов, использование новых информационных технологий, использование фрагментов из устного народного творчества.

Учебное время на уроке использовалось эффективно, запланированный объём урока выполнен. Интенсивность урока была оптимальной с учётом физических и психологических особенностей второклассников. Структура урока была четкой, соответствовала типу и целям урока. На каждом этапе подводились небольшие выводы. Переход от одного этапа к другому был плавным. Учащиеся работали совместно с учителем и самостоятельно. Ученики показали, умение работать с учебником, у доски, умение наблюдать, делать выводы по увиденному, умение анализировать и обобщать свои знания. Они были активны в течение всего урока. Также дети показали наличие навыков самоконтроля. Урок получил высокую оценку коллег.

Методическим объединением своевременно проводились диагностические работы по предметам, проводился контроль за знаниями и умениями учащихся, проверялась техника чтения. В конце учебного года для учащихся 1 – 4 классов была проведена комбинированная контрольная работа. Учителя анализировали контрольные работы и тесты, выявляли пробелы в знаниях учащихся, планировали пути их ликвидации.

В течение года осуществлялся контроль за ведением тетрадей и дневников учащихся.

Учителя МО начальных классов принимали активное участие в методической работе школы: готовились к педсоветам и участвовали в их проведении, участвовали в заседаниях круглых столов, готовили сообщения, доклады, были проведены все запланированные внеклассные мероприятия.

Учителя МО начальных классов постоянно пополняют кабинеты дидактическим и раздаточным материалом, что позволяет повышать качество знаний учащихся, формировать прочные знания и умения; изучают новинки методической литературы, обновляют методическую копилку.

Таким образом, в 2018-2019 учебном году были проведены все заседания МО учителей начальных классов, и намеченный план работы был выполнен.

Были проведены и все запланированные общешкольные и внеклассные мероприятия.

Деятельность классного руководителя является важнейшим звеном в воспитательной работе школы. Состав классных руководителей в нашей школе стабильный. В 2018-2019 учебном году в состав методического объединения **классных руководителей** входило 5 классных руководителей. Планирование работы по воспитанию учащихся соответствует современным требованиям. В течение учебного года классные руководители являются творцами интересных дел для детей и разнообразных форм работы, организовывают повседневную жизнь и деятельность учащихся своего класса.

Работа методического объединения осуществлялась соответственно поставленным задачам:

1. Повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки классных руководителей по вопросам психологии и педагогики воспитательной работы.
2. Формирование у классных руководителей практической базы для моделирования системы воспитания в классе.
3. Изучение и обобщение интересного опыта работы классного руководителя.
4. Обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к воспитанию и социализации учащихся.
5. Использование в воспитательном процессе здоровьесберегающих технологий, методик и приёмов оздоровления детей.

Реализация поставленных задач происходила посредством работы в классном коллективе, совместной деятельности семьи и школы в формировании личности ребенка. Многие аспекты работы классных руководителей были раскрыты на заседаниях МО. В 2018-2019 году было проведено пять заседаний МО классных руководителей, на которых рассмотрели следующие вопросы:

Сентябрь

1. Анализ работы за 2017-2018 учебный год.
2. Утверждение плана работы на 2018-2019 учебный год.
3. Знакомство с планом воспитательных мероприятий школы.
4. Составление графика открытых классных часов.
5. Организация системы дополнительных образовательных услуг в школьных кружках и внеурочной деятельности.

Ноябрь

Тема: «Применение инновационных технологий в воспитательной работе. Как сделать классное дело интересным и содержательным?».

1. Открытый классный час: «Мы разные, но всё-таки мы вместе». /Медведева С.И./
2. Обмен опыта работы педагогов, знакомство с различными формами проведения классных часов.

Февраль

Тема: «Правила профессионального такта в работе с родителями учащихся».

1. Открытый классный час: «Мы помним тебя, Афганистан». /Богданова И.Б./
2. Психологические методы и приемы взаимодействия классных руководителей с родителями.

Март

Тема «Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного руководителя».

1. Открытый классный час: «Права и обязанности». /Доценко С.В./
2. Организация работы классных коллективов по реализации проектов социальной направленности.
3. Создание методической копилки классного руководителя, обмен опытом.

Май

Тема: "Педагогический мониторинг эффективности воспитательного процесса, воспитательной системы".

1. Торжественная линейка «Мечтам навстречу». /Бутенко Е.А./
2. Отчет классных руководителей по темам самообразования.
3. Изучение уровня воспитанности учащихся и коррекция плана работы классного руководителя на основе полученных данных.
4. Организация летнего отдыха учащихся.

План работы МО классных руководителей выполнен. Большинство классных руководителей участвовало во взаимопосещении открытых внеклассных мероприятий и их обсуждении. На заседаниях выступали педагоги по актуальным вопросам, проводилось обсуждение открытых мероприятий, классных часов.

Работу школьного МО классных руководителей за прошлый год можно признать удовлетворительной.

Исходя из анализа работы МО за 2018-2019 учебный год необходимо в 2019-2020 учебном году:

* продолжить оказание помощи классным руководителям в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы с классным коллективом;
* усилить работу с учащимися, направленную на укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни, на повышение охвата школьников дополнительным образованием (вовлекать детей в деятельность кружков и спортивных секций);
* активизировать работу по развитию школьного самоуправления;
* совершенствовать деятельность классных руководителей по формированию социальной компетентности у детей посредством изучения передового педагогического опыта, взаимопосещения классных часов и занятий, проведения открытых мероприятий;
* продолжить изучение материала по внедрению новых методов и форм воспитания.

Таким образом, работу школьных методических объединений в 2018-2019 учебном году следует признать удовлетворительной. Тематика заседаний МО и педсоветов отражает основные проблемные вопросы. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

**Школа работает по проблеме:**

***Организация образовательного процесса для достижения успеха в образовании, развитии и социальной адаптации каждого обучающегося с разными стартовыми возможностями.***

В основном поставленные задачи на 2018-2019 учебный год были выполнены. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Работу над темой школы следует признать удовлетворительной.

Повысился уровень участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства, однако незначительно и только дистанционно. Повысился уровень участия школьников в олимпиадах, конкурсах и т.д. муниципального, всероссийского, международного уровня.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

* низкие результаты участия обучающихся школы во Всероссийской олимпиаде школьников на муниципальном уровне,
* низкое участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства муниципального, регионального уровня.

Школа работала в режиме пятидневной рабочей недели.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя старались создать все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями. С разной степенью усвоения учебного материала. Администрация школы совместно с руководителями МО систематически отслеживали результативность обучения по всем образовательным областям без исключения на протяжении всего учебного года. Анализ учебно-воспитательного процесса производился по результатам проверок ЗУНов учащихся, проводимых в различной форме:

* административные контрольные работы;
* срезы знаний по всем предметам;
* контрольные уроки по физической культуре;
* выставки работ учащихся (трудовое обучение, ИЗО);
* ГИА;
* всероссийские проверочные работы в 4,5,6,7 классах;

При проведении промежуточной аттестации учащихся школа руководствовалась Положением III-10 **«О форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». Согласно данного Положения** промежуточной аттестацией учащихся следует считать четвертные и годовые оценки в переводных классах всех уровней образования. Таким образом, для сравнительного анализа были взяты годовые оценки школьников по предметам учебного плана, а также оценки и анализы административных контрольных работ.

Исходя из этого, можно сказать следующее:

**НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА**

В этом учебном году в нашей школе обучение в начальной школе проходило по УМК «Школа России»: 1 класс учитель Яценко Н.С., 2 класс учитель Гноевая М.П., 3 класс учитель Зубкова Т.И., 4 класс: Гноевая М.П. (математика), Яценко Н.С. (русский язык, ОРКСЭ), Зубкова Т.И. (литературное чтение, окружающий мир, ИЗО, технология). К концу учебного года по итогам административной проверки учащиеся 1 класса (учитель Яценко Н.С.) показали следующие результаты.

**Таблица №1**. **Результаты годовых проверок навыков чтения в 1 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Читают выше нормы** | **Читают норму** | **Не читают норму** | **Уровень обученности** |
| 1 | 9 | 9 | 5 (55,5%) | 3 (33,3%) | 1 (11,1%) | 88,8% |

55,5% учащихся 1 класса читают выше нормы, 33,3% учащихся читают в пределах нормы, 11,1% учащихся не читают в пределах нормы. 88,8% учащихся читают незнакомый текст выразительно. 11,1% учащихся овладели таким способом чтения как «слоговое плавное», 88,8% учащихся овладели таким способом чтения как «слоги+целые слова». 100% учащихся при чтении незнакомого текста допускают ошибки, при этом 44,4% учащихся допускают 1-2 ошибки, 55,5% учащихся допускают при чтении незнакомого текста более трех ошибок. Чаще это повторы и искажения – 100% учащихся, пропуск и замена букв – 44,4% учащихся, ошибки при произношении окончаний слов – 11,1% учащихся. 77,7% учащихся полностью понимают смысл прочитанного текста и могут ответить на вопросы по содержанию текста.

По русскому языку учащиеся первого класса овладели следующими умениями и навыками (см. таблицу №2).

**Таблица №2**. **Результаты годовых контрольных работ по русскому языку в 1 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Вид работы** | **Выполнили работу** |
| **Без****ошибок** | **1-2****ошибки** | **3-5 ошибок** | **Более 5 ошибок** |
| 1 | 9 | 9 | Диктант | 1 (11,1%) | 5 (55,5%) | 3 (33,3%) | - |
| Грам. задание | 2 (22,2%) | 4 (44,4%) | 3 (33,3%) | - |

 При написании диктанта 77,7% учащихся первого класса допускают замену букв или пропуск букв. 11,1% учащихся не знают правил написания заглавной буквы в начале предложения и допускают ошибки при написании сочетаний ча-ща.

При выполнении грамматического задания 44,4% учащихся не смогли правильно поставить ударение в слове. 22,2% учащихся не смогли подчеркнуть буквы, обозначающие гласные звуки в слове. 11,1% учащихся не смогли правильно посчитать количество предложений в тексте.

По математике учащиеся 1 класса овладели следующими умениями и знаниями (см. таблицу №3).

**Таблица №3**. **Результаты годовых контрольных работ по математике в 1 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Вид работы** | **Выполнили работу** |
| **Без****ошибок** | **1-2****ошибки** | **3-5 ошибок** | **Более 5 ошибок** |
| 1 | 9 | 9 | Кн. раб. | 1 (11,1%) | 5 (55,5%) | 3 (33,3%) | - |

 88,8% учащихся первого класса при выполнении контрольной работы по математике не смогли правильно сравнить выражения. 55,5% учащихся допустили ошибки при выборе действия в арифметической задаче, решении выражений в пределах первого десятка, не смогли правильно подчеркнуть выражения с заданным ответом, заполнить пропуски в выражениях на знание состава числа в пределах первого десятка. 11,1% учащихся допустили вычислительные ошибки в решении арифметической задачи.

Учащиеся 2-4 классов к концу учебного года показали следующие умения и навыки. По математике (см. таблицу №4 ниже).

**Таблица №4.Результаты годовых контрольных работ по математике во 2-4 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид****работы** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2  | кн.работа | 7 | 6 | 116,6% | 116,6% | 116,6% | 350% | 3 | 50% | 33,3% |
| 3 | кн.работа | 12 | 11 | 218,1% | 545,4% | 218,1% | 218,1% | 3,6 | 81,8% | 63,6% |
| 4 | кн.работа | 3 | 2 | - | 150% | 150% | - | 3,5 | 100% | 50% |
| Итого | кн.работа | 22 | 19 | 315,7% | 736,8% | 421% | 526,3% | 3,4 | 73,6% | 52,6% |

Во 2-4 классах уровень обученности по математике колеблется от 100% во 4 классе, до 50% во 2 классе. Качество обученности колеблется от 63,6% в 3 классе до 33,3% во 2 классе. Средний балл колеблется от 3,6 в 3 классе до 3 во 2 классе.

83,3% учащихся **второго** класса допустили ошибки при сравнении выражений. 66,6% учащихся не смогли правильно выбрать действие для решения данной задачи. 50% учащихся допустили ошибки при вычислении выражений в два действия и при вычислении выражений на табличное умножение и деление. 33,3% учащихся допустили вычислительные ошибки при сложении и вычитании выражений в столбик в пределах сотни.

45,5% учащихся **третьего** класса допустили ошибки при решении задачи на нахождение площади и периметра. 36,3% учащихся не смогли правильно найти значение выражения. 27,2% учащихся допустили ошибки при решении примеров в столбик, не смогли правильно записать условие арифметической задачи. 18,1% учащихся допустили ошибки в выборе действия при решении арифметической задачи. 9% учащихся не смогли правильно записать сумму разрядных слагаемых и допустили вычислительные ошибки при решении арифметической задачи.

100% учащихся **четвертого** класса допустили ошибки при решении примеров на все действия. 50% учащихся допустили ошибки при умножении и делении многозначных чисел, решении арифметической задачи на скорость, решении уравнений и сравнении выражений.

По русскому языку к концу учебного года учащиеся 2-4 классов овладели следующими умениями и навыками. Результаты годовых контрольных работ отражены в таблице №5.

**Таблица №5. Результаты годовых контрольных работ по русскому языку во 2-4 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид****работы** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2 | Диктант | 7 | 6 | 2/33,3% | 2/33,3% | 1/16,6% | 1/16,6% | 3,8 | 83,3% | 66,6% |
| Задание | 7 | 6 | - | 4/66,6% | 2/33,3% | - | 3,6 | 100% | 66,6% |
| 3  | Диктант | 12 | 12 | 2/16,6% | 6/50% | 2/16,6% | 2/16,6% | 3,6 | 83,3% | 66,6% |
| Задание | 12 | 12 | 6/50% | 1/8,3% | 5/41,6% | - | 4,1 | 100% | 58,3% |
| 4 | Диктант | 3 | 2 | - | 1/50% | 1/50% | - | 3,5 | 100% | 50% |
| Задание | 3 | 2 | 1/50% | - | 1/50% | - | 4 | 100% | 50% |
| Итого | Диктант | 22 | 20 | 4/20% | 9/45% | 4/20% | 3/15% | 3,4 | 85% | 65% |
| Задание | 22 | 20 | 7/35% | 5/25% | 8/40% | - | 3,9 | 100% | 60% |

Во 2-4 классах уровень обученности по русскому языку колеблется от 100% в 4 классе до 83,3% во 2 и 3 классах, а качество обученности колеблется от 66,6% во 2 и 3 классах до 50% в 4 классе по диктанту. По грамматическому заданию уровень обученности составляет 100% во 2, 3, 4 классах, а качество обученности колеблется от 66,6% во 2 классе до 50% в 4 классе. Средний балл колеблется от 3,8 во 2 классе до 3,5 в 4 классе по диктанту и от 4,1 в 3 классе до 3,6 во 2 классе по грамматическому заданию.

При написании контрольного диктанта 33,3% учащихся второго класса допустили ошибки при написании проверяемой безударной гласной в корне слова. 16,6% учащихся допустили замену букв, исправления, ошибки при переносе слов, не знают правил написания заглавной буквы в начале предложения и парного согласного на конце слова.

При выполнении грамматического задания 50% учащихся не смогли правильно найти предлоги. 33,3% учащихся не смогли правильно определить части речи. 16% учащихся не смогли найти и выделить главные члены предложения. 25% учащихся не смогли правильно подобрать проверочные слова.

При написании контрольного диктанта 41,6% учащихся третьего класса допустили ошибки при написании окончаний существительных. 25% учащихся допустили ошибки при написании парной согласной в корне слова. 16,6% учащихся не знают правил написания безударной гласной в корне слова и допускают пропуск или замену букв. 8,3% учащихся допустили ошибки при написании заглавной буквы в начале предложения, мягкого знака на конце существительных.

При выполнении грамматического задания 33,3% учащихся не могли правильно выполнить разбор слова по составу. 16,6% учащихся не смогли правильно подчеркнуть главные члены предложения.

При написании контрольного диктанта 75% учащихся четвертого класса допустили исправления. 62,5% учащихся допустили ошибки при написании безударной гласной в корне слова. 37,5% учащихся допускают пропуск или замену букв. 25% учащихся не знают правил написания безударных окончаний у существительных, словарных слов. 12,5% учащихся допустили ошибки при написании сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, парного согласного на конце слова, допустили слитное написание слов.

 При выполнении грамматического задания 50% учащихся не смогли правильно разобрать предложение и сделать звуко-буквенный разбор слова. 25% учащихся допустили ошибки при морфологическом разборе имени существительного. 12,5% учащихся не приступили к выполнению звуко-буквенного разбора слова.

Проверка навыков чтения во 2-4 классах показала следующие результаты (см. таблицу №6).

**Таблица №6**. **Результаты годовых проверок навыков чтения во 2-4 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Читают выше нормы** | **Читают норму** | **Не читают норму** | **Уровень обученности** |
| 2  | 7 | 7 | 6 (85,7%) | - | 1 (14,2%) | 85,7% |
| 3  | 12 | 10 | 3 (30%) | 6 (60%) | 1 (10%) | 90% |
| 4 | 3 | 3 | 1 (33,3%) | 1 (33,3%) | 1 (33,3%) | 66,6% |
| Итого | 22 | 19 | 10 (52,6%) | 7 (36,8%) | 3 (15,7%) | 89,4% |

85,7% второклассников читают выше нормы, 14,2% учащихся не читают в пределах нормы. При этом 85,7% учащихся читают бегло, 57,1% учащихся читают целыми словами, 12,5% учащихся овладели таким способом чтения как «слоги+целые слова». 85,7% учащихся читают текст выразительно, 100% учащихся понимают смысл прочитанного. 14,2% учащихся читают незнакомый текст без ошибок, 42,8% учащихся при чтении незнакомого текста допускают 1-2 ошибки, 62,5% учащихся при чтении незнакомого текста допускают более трех ошибок. Чаще это повторы и искажения – 87,5% учащихся, пропуск, замена букв – 57,1% учащихся, ошибки при постановке ударения и в окончаниях слов – 12,5% учащихся.

30% третьеклассников читают выше нормы, 60% учащихся читают в пределах нормы, 10% учащихся не читают нужного количества слов. При этом 60% учащихся читают целыми словами, а 30% учащихся овладели таким способом чтения, как «слоги+целые слова». 100% учащихся читают выразительно. 100% учащихся понимают смысл прочитанного. 30% учащихся читают незнакомый текст без ошибок. 60% учащихся при чтении допускают более 3 ошибок. Чаще это ошибки в окончаниях слов – 60% учащихся, замена букв, потеря строки – 30% учащихся.

33,3% учащихся 4 класса читают выше нормы, 33,3% учащихся читают в пределах нормы, а 33,3% учащихся не читают нужного количества слов. 100% учащихся читают целыми словами. Все 66,6% учащихся читают осознанно и понимают смысл прочитанного, при этом читают незнакомый текст выразительно. 33,3% учащихся читают незнакомый текст без ошибок. 66,6% учащихся допускают более трех ошибок при чтении незнакомого текста. Чаще это ошибки при чтении окончаний – 100% учащихся, ошибки в постановке ударения – 50% учащихся, пропуск и замена букв, потеря строки – 50% учащихся.

 **Выводы:**

* учителям этой области необходимо обратить внимание на:
* формирование у учащихся грамотного письма;
* развитие у учащихся логического мышления;
* развитие устных и письменных вычислительных навыков;
* привитие любви к чтению, выработку темпа чтения;
* продолжать систематически работать над развитием внимательности у детей при письме;
* спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год;
* систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений
* руководителю ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ контрольных работ;

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ФИЛОЛОГИЯ»**

Часы русского языка и литературы в нашей школе в этом учебном году были распределены следующим образом: 6,7,8,9 классы русский язык и литература – Медведева С.И., 5 класс русский язык – Доценко С.В., литература – Гришко Е.Н..

По **русскому языку** учащиеся 5-9 классов показали следующие результаты в рамках аттестации учащихся, в течение года. Результаты отражены в таблице.

**Таблица №7. Итоги контрольных работ по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | дикт. | 11 | 8 | - | 4 | 3 | 1 | 3,4 | 87,5% | 50% |
| 6 | кн. раб. | 10 | 9 | - | 7 | 2 | - | 3,7 | 100% | 77,7% |
| 7 | содер. | 13 | 6 | 1 | 5 | - | - | 4,1 | 100% | 100% |
| грамот.  | 13 | 6 | - | 6 | - | - | 4 | 100% | 100% |
| 8 | дикт. | 12 | 7 | 2 | 2 | 3 | - | 3,8 | 100% | 57,1% |
| гр. зад. | 12 | 7 | 1 | 3 | 3 | - | 3,7 | 100% | 57,1% |

Таким образом, уровень обученности по русскому языку в 5-8 классах, колеблется от 100% в 6 классе по контрольной работе и 7,8 классах по содержанию и грамотности при написании изложения и диктанта с грамматическим заданием до 87,5% в 5 классе по диктанту. Качество обученности колеблется от 100% в 7 классе по содержанию и грамотности при написании изложения до 50% в 5 классе по диктанту. Средний балл колеблется от 4,1 в 7 классе по содержанию до 3,4 в 5 классе по диктанту, что позволяет сделать вывод о том, что уровень и качество обученности по русскому языку являются удовлетворительными.

75% учащихся **пятого класса** при написании входного диктанта по **русскому языку** допустили ошибки при написании -ться или -тся в глаголах. 62,5% учащихся допустили ошибки при написании проверяемых согласных в корне слова; безударных гласных, проверяемых ударением, допустили замена и пропуск букв. 37,5% учащихся допустили ошибки при написании безударных гласных, непроверяемых ударением, правописании предлогов, мягкого знака после шипящих у глаголов.

Контрольная работа **по русскому языку** по теме «Причастие» для учащихся **шестого класса** состояла из пяти заданий. Выполняя контрольную работу, обучающиеся показали закрепленные способы применения знаний в практической деятельности: правильно распределяют части речи, выделяют морфемы, определяют время и синтаксическую роль причастий. При этом 40% учащихся допустили ошибки при выполнении морфемного разбора. 20% учащихся выполнили задания частично. Не выполнивших и не приступивших к выполнению заданий не было.

При написании контрольного сочинения по **русскому языку** по теме «Как я в первый раз..», с целью проверить, умеют ли учащиеся подробно рассказывать о своем состоянии, о тех чувствах, которые переполняют каждого, когда он приступает к какому-либо важному делу, впервые оказывается в какой-либо «острой» ситуации 100% учащихся **седьмого класса** выдержали стиль и жанр заданного сочинения. 80% учащихся показали стройность композиции, отразили логическую связь между частями сочинения, соответствие теме, полноту раскрытия, самостоятельность и аргументация суждений. При этом,60% учащихся не знают правил постановки знаков препинания в СПП. 50% учащихся допустили речевые ошибки и не знают правил постановки знаков препинания в ССП. 16,6% учащихся не знают правил написания непроверяемой и проверяемой гласной в корне, непроизносимого согласного в корне, не с наречиями, собственных имен существительных, порядковых числительных, не знают правил постановки знаков препинания при деепричастном обороте, допускают лишние знаки препинания, допускают грамматические ошибки.

При написании контрольного диктанта **по русскому языку** по теме «Второстепенные члены предложения» 28,5% учащихся **восьмого класса** допустили ошибки при написании проверяемой и непроверяемой гласной в корне, не знают правил постановки знаков препинания в СПП и при однородных членах. 14,2% учащихся допустили ошибки при написании чередующей гласной в корне и падежных окончаний существительных, не знают правил постановки знаков препинания в ССП и поставили лишние знаки.

В **девятом классе**, при прохождении ГИА уровень обученности по **русскому языку** составил 100%, качество обученности – 54,5%, средний балл – 3,7. 18,1% учащихся (2 человека) получили оценку «5», 36,3% учащихся (4 человека) получили оценку «4», 45,4% учащихся (5 человек) получили оценку «3». При этом 9 человек (81,8%) подтвердили свои годовые результаты, 1 человек (9,1%) понизили свои годовые результаты на один балл, 1 человек (9,1%) повысили свои годовые результаты на один балл.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Русский язык**

**100**

среднее значение по школе

**56,4**

**3,6**

По **литературе** учащиеся 5-9 классов показали следующие результаты в рамках аттестации учащихся, в течение года. Результаты отражены в таблице.

**Таблица №8. Итоги контрольных работ по литературе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | чт. наиз. | 11 | 11 | 4 | 2 | 5 | - | 3,9 | 100% | 54,5% |
| 6 | кн. раб. | 10 | 10 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3,2 | 80% | 50% |
| 7 | кн. раб. | 13 | 13 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3,7 | 92,3% | 61,5% |
| 8 | изложение | 12 | 9 | 6 | 2 | - | 1 | 4,4 | 88,8% | 88,8% |
| 12 | 9 | 2 | 3 | 2 | - | 3,1 | 100% | 55,5% |
| 9 | сочинение | 11 | 8 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3,8 | 87,5% | 62,5% |
| 11 | 8 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3,8 | 87,5% | 75% |

Таким образом, из данной таблицы, видно, что уровень обученности по литературе в 5-9 классах колеблется от 100% в пятом, седьмом классах, а также в восьмом классе за грамотность при написании изложения до 80% в шестом классе. Качество обученности колеблется от 88,8% в восьмом классе по содержанию при написании изложения до 50% в шестом классе за выполнение контрольной работы. Средний балл колеблется от 4,4 в восьмом классе по содержанию при написании изложения до 3,1 в восьмом классе за грамотность при написании изложения.

При чтении басен И.А. Крылова наизусть **по литературе** 25% учащихся **пятого класса** прочли произведения выразительно, без подсказок, текст знают твердо. 37,5% учащихся знают произведение наизусть, но допустили при чтении перестановку слов, самостоятельно исправив допущенные неточности. 37,5% учащихся при чтении произведения допустили перестановки слов, неточности.

При выполнении годовой контрольной работы по **литературе** 54,5% учащихся **шестого класса** показали знания фактического материала, умение определять изобразительно-выразительные средства языка, владеют навыком определения способа рифмовки, владеют навыками при работе с текстом и терминами. Однако поэлементный анализ контрольной работы позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся. 45,4% учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета и затрудняются анализировать произведение самостоятельно. Причины типичных затруднений видятся в бессистемности при подготовке домашнего задания и рассеянном внимании некоторых учащихся (45,4%) на уроках.

При выполнении годовой контрольной работы по **литературе** 50% учащихся **седьмого класса** показали знания фактического материала, умение определять изобразительно-выразительные средства языка, владение терминологией и навыками при работе с текстом. Однако поэлементный анализ контрольной работы позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся, 50% учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета, затрудняются анализировать произведение самостоятельно.

При написании контрольного изложения по теме «Что есть наше товарищество?» по **литературе** 88,8% учащихся **восьмого класса** выполнили алгоритм написания изложения, выделили в тексте главную и второстепенную информацию и обобщили необходимую информацию. 77,7% учащихся раскрыли важную нравственную проблему ответственности человека, оформили мысли с помощью емких языковых средств и определили точки и речевые средства сцепления между предложениями. Однако, 44,4% учащихся допустили ошибки при постановке знаков препинания в ССП. 33,3% учащихся не знают правил постановки знаков препинания в БСП. 22,2% учащихся не знают правил написания непроверяемой и проверяемой гласной в корне, сочетаний жи – ши, безударных личных окончаний глаголов, не с глаголами, ь на конце глаголов, допустили фактические, грамматические, логические и речевые ошибки в содержании. 11,1% учащихся допустили ошибки при написании неопределенных местоимений, частиц, о – ё после шипящих, н-нн в суффиксах причастий, неизменяемых приставок, -ться, -тся у глаголов, при постановке знаков препинания в СПП, при обращении, при однородных членах, при вводных словах.

При написании контрольного сочинения **по литературе** по теме «Образ Чацкого» у 75% учащихся **девятого класса** стиль сочинения соответствует теме, прослеживается стройность композиции, логическая связь между частями сочинения. 50% учащихся не знают правил постановки знаков препинания СПП, но при этом прослеживается соответствие теме, полнота раскрытия, самостоятельность и аргументация суждений. 37,5% учащихся показали поверхностное раскрытие темы, отсутствие самостоятельности. 25% учащихся не знают правил написания непроверяемой гласной в корне и прописных (заглавных) букв. 12,5% учащихся нарушили соразмерность частей сочинения, жанр сочинения не соответствует теме, допустили ошибки при написании н-нн в суффиксах причастий, фактические ошибки, не знают правил написания частиц, дефисного правописания слов, допустили лишние знаки препинания, не знают правил постановки знаков препинания в БСП.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Литературное чтение/Литература**

среднее значение по школе

**72,1**

**4,1**

По **иностранному языку** учитель – Бутенко Е.А. учащиеся 2-9 классов показали следующие результаты в рамках аттестации учащихся, в течение года. Результаты отражены в таблице.

**Таблица №9. Итоги контрольных работ по немецкому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2 | монолог | 7 | 7 | 2 | 2 | 3 | - | 3,8 | 100% | 57,1% |
| 3 | диалог | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | - | 3,7 | 100% | 66,6% |
| 4 | диалог | 3 | 3 | - | 1 | 2 | - | 3,3 | 100% | 33,3% |
| 5 | аудир. | 11 | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3,2 | 71,4% | 42,8% |
| 6 | чтение | 10 | 10 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3,4 | 90,9% | 36,3% |
| 7 | монолог | 13 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3,1 | 66,6% | 33,3% |
| 8 | аудир. | 12 | 8 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3,2 | 75% | 37,5% |
| 9 | чтение | 11 | 10 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3,6 | 90% | 40% |

Таким образом, уровень обученности по немецкому языку во 2-9 классах, колеблется от 100% во втором, третьем, четвертом классах до 66,6% в седьмом классе. Качество обученности колеблется от 66,6% в третьем классе до 33,3% в седьмом классе. Средний балл колеблется от 3,8 во втором классе до 3,1 в седьмом классе, что позволяет сделать вывод о том, что уровень и качество обученности по немецкому языку являются удовлетворительными.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** по теме «Моя семья» при проверке устной монологической речи 50% учащихся **второго класса** рассказали семь-восемь предложений, правильно оформленных грамматически и отвечающих поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывания логичны, имели смысловую завершенность. 37,5% учащихся рассказали шесть предложений, два из которых были неправильно оформлены грамматически, но отвечали поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывания логичны, но не имели смысловую завершенность. 12,5% учащихся рассказали пять предложений, два из которых были неправильно оформлены грамматически, но отвечали поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывания логичны, не имели смысловую завершенность.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** по теме «А что приносит нам зима?», с целью проверки навыков устной диалогической речи 100% учащихся **третьего класса** рассказали пять реплик, правильно оформленных грамматически и отвечающих поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке.

При выполнении контрольной работы **по немецкому языку** по теме «А что имеется новенького в школе?» (диалог), 85,7% учащихся **четвертого класса** рассказали пять реплик, одна из которых была неправильно оформлена грамматически, но отвечала поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке. 14,2% учащихся рассказали четыре реплики, две из которых были неправильно оформлены грамматически, но отвечали поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** по теме «Аудирование», с целью проверки умения воспринимать на слух текст небольшого объема, осуществляя поиск необходимой информации в прослушанном тексте, 14,2% учащихся **пятого класса** поняли основные факты, сумели выделить отдельную значимую информацию, догадавшись о значении незнакомых слов по контексту, ответили на пять вопросов из пяти, допустив при этом две лексические ошибки. 28,5% учащихся сумели выделить отдельную значимую информацию, догадавшись о значении незнакомых слов по контексту, ответили на четыре вопроса из пяти, допустив при этом одну грамматическую и две-три лексические ошибки. 28,5% учащихся поняли 50% текста. отдельные факты поняли неправильно, не сумев до конца решить поставленную перед ними задачу; ответили на три вопроса из пяти, допустив при этом одну лексическую ошибку. 28,5% учащихся поняли менее 50% текста и не смогли выделить отдельные факты для решения поставленной перед ними задачи.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** по теме «Чтение и понимание» с целью проверки чтения и понимания основного содержания, извлечения нужной информации из прочитанного для умения дать правильный, развёрнутый ответ на вопрос 18,1% учащихся **шестого класса** прочитали текст, не допустив ни одной ошибки, перевод подробный, точный, умеют хорошо ориентироваться в тексте, находить нужную информацию, ответили на три вопроса из трёх без ошибок. 18,1% учащихся прочитали текст, допустив одну ошибку, при повторном прочтении смогли верно произнести слово, перевод подробный, но не полностью точный, умеют хорошо ориентироваться в тексте, ответили на два вопроса из трёх без ошибок. 54,5% учащихся прочитали текст, допустив две ошибки, при повторном прочтении не смогли верно произнести слова, перевод краткий, умеют ориентироваться в тексте с подсказки учителя, ответили на один-два вопроса из трёх без ошибок. 9% учащихся не смогли прочитать текст, перевести его и ответить на предложенные три вопроса.

При выполнении контрольной работы **по немецкому языку** по теме «Что мы называем нашей Родиной?» 16,6% учащихся **седьмого класса** рассказали 13 предложений, правильно оформленных грамматически и отвечающих поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывание логично, имело смысловую завершенность, а также выражение собственного мнения. 16,6% учащихся рассказали 10 предложений, правильно оформленных грамматически и отвечающих поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывание логично, но не имело смысловую завершенность, а выражение собственного мнения присутствовало. 33,3% учащихся рассказали 9 предложений, два из которых были неправильно оформлены грамматически, но отвечали поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствовал экспрессивной устной речи учащихся на их родном языке; высказывание логично, не имело смысловую завершенность, а также выражения собственного мнения. 33,3% учащихся не смогли рассказать ни одного предложения.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** в **восьмом классе** по теме «Аудирование», с целью проверки умения воспринимать на слух текст небольшого объема, осуществляя поиск необходимой информации в прослушанном тексте 12,5% учащихся поняли основные факты, сумели выделить отдельную значимую информацию, догадавшись о значении незнакомых слов по контексту, ответил на пять вопросов из пяти, допустив при этом две лексические ошибки. 25% учащихся поняли основные факты, сумели выделить отдельную значимую информацию, догадавшись о значении незнакомых слов по контексту, ответили на четыре вопроса из пяти, допустив при этом одну грамматическую и две-три лексические ошибки. 37,5% учащихся поняли 50% текста, отдельные факты поняли неправильно, не сумев до конца решить поставленную перед ними задачу, ответили на три вопроса из пяти, допустив при этом одну лексическую ошибку. 25% учащихся поняли менее 50% текста и не смогли выделить отдельные факты для решения поставленной перед ними задачи.

При выполнении контрольной работы по **немецкому языку** по теме «Чтение и понимание», с целью проверки чтения и понимания основного содержания, извлечения нужной информации из прочитанного для умения дать правильный, развёрнутый ответ на вопрос 30% учащихся **девятого** **класса** прочитали текст, не допустив ни одной ошибки, перевод подробный, точный, умеют хорошо ориентироваться в тексте, находить нужную информацию, ответили на три вопроса из трёх без ошибок. 10% учащихся прочитали текст, допустив одну ошибку, при повторном прочтении смогли верно произнести слово, перевод подробный, но не полностью точный, умеют хорошо ориентироваться в тексте, ответили на два вопроса из трёх без ошибок. 50% учащихся прочитали текст, допустив две ошибки, при повторном прочтении не смогли верно произнести слова, перевод краткий, умеют ориентироваться в тексте с подсказки учителя, ответили на два вопроса из трёх без ошибок. 10% учащихся не смогли прочитать текст, перевести его и ответить на предложенные три вопроса.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Немецкий язык**

среднее значение по школе

**58,5**

**3,8**

**100**

**Выводы:**

* учителям этой области необходимо обратить внимание на:
* формирование и развитие у школьников интереса к литературоведческим и лингвистическим дисциплинам;
* на выбор условий применения орфограмм, пунктограмм;
* на обработку практических знаний;
* по иностранному языку развивать умение конструировать предложения;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ контрольных работ.
* Заместителю директора по УВР:
* предметно-обобщающий контроль по немецкому языку во 2-9 классах.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«МАТЕМАТИКА»**

Часы математики в нашей школе в этом учебном году были распределены следующим образом: 5,6 класс – Богданова И.Б., 7,8,9 классы геометрия и 7,8,9 классы алгебра – Лапика О.И..

Результаты контрольных работ по математике в 5,6 классах отражены в таблице №10.

**Таблица №10. Итоги контрольных работ по математике.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | кн. раб | 11 | 10 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3,2 | 70% | 30% |
| 6 | кн. раб | 9 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3,5 | 75% | 50% |

Таким образом, из данной таблицы, видно, что уровень обученности по математике в 5-6 классах колеблется от 75% в шестом классе до 70% в пятом классе, качество обученности колеблется 50% в шестом классе до 30% в пятом классе. Средний балл колеблется от 3,5 в шестом классе до 3,2 в пятом классе.

При выполнении контрольной работы по **математике** по теме «Умножение и деление десятичных дробей на натуральные числа» 30% учащихся **пятого класса** не смогли правильно решить уравнение и задачу на движение. 20% учащихся не справились с тремя заданиями из предложенной работы.

25% учащихся **шестого класса** при выполнении контрольной работы **по математике** по теме «Деление обыкновенных дробей», не справились с объемом контрольной работы, выполнили только 40% объема работы. 25% учащихся смогли решить арифметическую задачу, но при этом не смогли представить в виде дроби выражение и не смогли правильно решить уравнение.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Математика**

**100**

среднее значение по школе

**3,6**

**51,5**

Итоги контрольных работ **по алгебре** и **геометрии** в 7-8 классах отражены в таблице.

**Таблица №11. Итоги контрольных работ по алгебре в 7-8 классах и геометрии в 7-8 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | алгебра | кн. раб | 13 | 6 | - | - | 2 | 4 | 2,3 | 33,3% | 0% |
| 8 | алгебра | кн. раб | 12 | 9 | 2 | - | 6 | 1 | 3,3 | 88,8% | 22,2% |
| 7 | геометрия | кн. раб | 13 | 13 | - | 2 | 7 | 4 | 2,8 | 69,2% | 15,3% |
| 8 | геометрия | кн. раб | 12 | 9 | - | 4 | 3 | 2 | 3,2 | 77,7% | 44,4% |
| 9 | геометрия | кн. раб | 11 | 6 | - | 2 | 2 | 2 | 3 | 66,6% | 33,3% |

Таким образом, уровень обученности по алгебре в 7-8 классах колеблется от 88,8% в восьмом классе до 33,3% в седьмом классе. Качество обученности колеблется от 22,2% в восьмом классе до 0% в седьмом классе, средний балл колеблется от 3,3в восьмом классе до 2,3 в седьмом классе. Уровень обученности по геометрии в 7-8 классах колеблется от 77,7% в восьмом классе до 66,6% в девятом классе. Качество обученности колеблется от 44,4% в восьмом классе до 15,3% в седьмом классе, средний балл колеблется от 3,2 в восьмом классе до 2,8 в седьмом классе.

При выполнении контрольной работы **по алгебр**е по теме «Разложение многочленов на множители» 33,3% учащихся **седьмого класса,** верно упростили выражение. 16,6% учащихся смогли разложить многочлен на множители, решили уравнение. 50% учащихся верно нашли числовое значение алгебраического выражения, предварительно его упростив. 83,3% учащихся допустили в контрольной работе вычислительные ошибки, не смогли привести подобные слагаемые, не знают правил раскрытия скобок со знаком минус. 33,3% учащихся допустили ошибки при умножении одночлена на многочлен.

Контрольная работа **по алгебре** по теме «Квадратные уравнения» для учащихся **восьмого класса** состояла из двух уровней: обязательный и повышенный. При решении заданий первого уровня 55,5% учащихся приступили к решению полных и неполных уравнений, 44,4% учащихся выполнили данное задание верно. К решению биквадратных уравнений приступили 44,4% учащихся, 33,3% учащихся выполнили данное задание без ошибок. К выполнению задания на сокращение алгебраической дроби приступили 44,4% учащихся, однако, правильно выполнили данное задание только 11,1% учащихся. При этом 55,5% учащихся при выполнении первого уровня допустили вычислительные ошибки и ошибки при выполнении действий с рациональными числами. При выполнении заданий второго уровня 44,4% учащихся приступили к решению алгебраического уравнения, однако, правильно его решили 33,3% учащихся. К решению системы уравнений приступили 44,4% учащихся. 100% учащихся выполнили данное задание верно. 44,4% учащихся приступили к решению задачи составлением уравнения. 22,2% учащихся выполнили данное задание верно. При выполнении заданий второго уровня 22,2% учащихся допустили ошибки при составлении уравнения по условию задачи. 11,1% учащихся допустили ошибки при нахождении общего знаменателя и дополнительного множителя алгебраических дробей.

При выполнении контрольной работы **по геометрии** по теме «Треугольники» 100% учащихся **седьмого класса** приступили к доказательству равенства углов треугольников, однако, выполнили это задание верно только 40% учащихся. Доказать равенство сторон треугольников смогли только 20% учащихся. К построению медианы и высоты в равнобедренном треугольнике с помощью циркуля и линейки приступили 100% учащихся. Справились с построением 100% учащихся. При выполнении контрольной работы 80% учащихся не смогли правильно записать вертикальные, накрест лежащие и соответственные углы.

При выполнении контрольной работы **по геометрии** по теме «Подобные треугольники», 100% учащихся **восьмого класса** приступили к решению задачи на доказательство отношения пропорциональных отрезков и нахождение длины одного из отрезков, однако, справились с этим заданием 66,6% учащихся. К решению задачи на нахождение отношения площадей подобных треугольников приступили 100% учащихся, однако, верно выполнили данное задание только 44,4% учащихся. При выполнении контрольной работы 55,5% учащихся допустили вычислительные ошибки и ошибки при записи отношения пропорционально сходственных сторон. 44,4% учащихся не умеют находить значение пропорционально сходных отрезков подобных треугольников.

При выполнении контрольной работы **по геометрии** по теме «Соотношение между сторонами и углами треугольника» 100% учащихся **девятого класса** приступили к нахождению угла между лучом и положительной осью. 33,3% учащихся справились с данным заданием. 66,6% учащихся справились со второй задачей контрольной работы. 33,3% учащихся верно нашли косинус угла треугольника. При выполнении контрольной работы 66,6% учащихся допускают вычислительные ошибки, 33,3% учащихся не знают теоремы синусов и косинусов, не умеют находить координат векторов, при нахождении косинуса угла.

По итогам экзамена по математике в ходе ГИА 54,5% учащихся (6 человек) получили оценку «4», 45,4% учащихся (5 человек) получили оценку «3». При этом по алгебре 45,4% учащихся (5 человек) получили оценку «4», 54,5% учащихся (6 человек) получили оценку «3»; по геометрии 9,1% учащихся (1 человек) получили оценку «5», 45,4% учащихся (5 человек) получили оценку «4», 45,4% учащихся (5 человек) получили оценку «3».

Таким образом, по алгебре 10 человек (90,9%) подтвердили свои годовые результаты, 1 человек (9,1%) повысили свои годовые результаты на один балл. По геометрии 8 человек (72,7%) подтвердили свои годовые результаты, 3 человека (27,2%) повысили свой годовой результат на один балл.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Алгебра Геометрия**

**100**

**100**

**3,2**

**19,9**

среднее значение по школе

среднее значение по школе

**28,2**

**3,3**

В этом учебном году курс обучения **информатике** ведет учитель-предметник Богданова И.Б.. Результаты контрольных работ отражены в таблице.

**Таблица №12. Итоги контрольных работ по информатике в 7-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | информат. | 13 | 12 | - | 6 | 6 | - | 3,5 | 100% | 50% |
| 8 | информат. | 12 | 11 | - | 6 | 5 | - | 3,4 | 100% | 45,4% |
| 9 | информат. | 11 | 11 | - | 4 | 6 | 1 | 3,2 | 90,9% | 36,3% |

Таким образом, уровень обученности по информатике в 7-9 классах, колеблется от 100% в седьмом и восьмом классе до 90,9% в девятом классе. Качество обученности колеблется от 50% в седьмом классе до 36,3% в девятом классе. Средний балл колеблется от 3,5 в седьмом классе до 3,2 в 9 классе.

50% учащихся **седьмого класса** при выполнении контрольной работы **по информатике** по теме «Компьютер, как универсальное устройство для работы с информацией» не знают, что служит для долговременного хранения информации, не смогли указать, где стирается информация при выключении компьютера, не знают, что такое данные. 33,3% учащихся не смогли правильно и полно выбрать из перечня устройств - устройства, предназначенные для ввода информации, и указать их количество.

63,6% учащихся **восьмого класса** при выполнении контрольной работы по **информатике** по теме «Обработка графической и текстовой информации», не смогли ответить, что является абзацем в текстовом процессоре; графический файл, какого формата потребует наибольшего количества памяти. 54,5% учащихся не смогли правильно определить, для чего предназначена программа текстовый редактор. 45,5% учащихся не смогли правильно указать, для чего в растровых редакторах нужен инструмент Пипетка и чем отличаются растровые и векторные графические редакторы.

При выполнении контрольной работы по **информатике** по теме «Начала программирования» 72,7% учащихся **девятого класса**, не смогли указать, что означает в Паскале точка с запятой. 45,4% учащихся не ответили, что описывает раздел описаний VAR. 36,3% учащихся не смогли правильно указать, каким служебным словом описываются дробные переменные. 9% учащихся не справился с тестовой работой.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

 **Информатика**

**100**

среднее значение по школе

**3,5**

**39,7**

 **Выводы:**

* учителям этой области необходимо обратить внимание на:
	+ овладение учащимися математическими знаниями, необходимыми в практической деятельности, для изучения смежных дисциплин, для продолжения образования;
	+ развитие навыков работы с Интернет ресурсами;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы;
* Заместителю директора по УВР:
* персональный контроль по информатике в 7-9 классах;
* проверку тетрадей по математике в 5-9 классах.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

Начальная школа в этом учебном году работала по УМК «Школа России». Интегрированный курс **«Ознакомление с окружающим миром»** включает в себя ознакомление с окружающим миром, ОБЖ и региональный компонент (учителя – Гноевая М.П., Яценко Н.С., Зубкова Т.И.).

Учащимся первого класса была предложена тестовая работа, которая включала в себя материал, который изучался в течение всего учебного года.

Результаты контрольной работы по окружающему миру отражены в таблице

**Таблица №13. Итоги результатов контрольной работы по окружающему миру в 1 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **В классе обучается** | **Присутствовали** | **Вид работы** | **Выполнили работу** |
| **Без****ошибок** | **1-2****ошибки** | **3-5 ошибок** | **Более 5 ошибок** |
| 1 | 9 | 6 | Кн. раб. | 1 (16,6%) | 3 (50%) | 2 (33,3%) | - |

100% учащихся первого класса знают столицу нашей Родины, чем покрыто тело рыб, что посетителям можно делать в зоопарке. 83,3% учащихся не знают, что относится к живой природе, какое дерево не является лиственным. 66,6% учащихся не знают, чего нельзя делать, когда пользуешься электричеством, что такое экология. 50% учащихся не знают, почему комнатные растения ставят ближе к окну, чем звери отличаются от других животных, где можно переходить улицу, какие упаковки быстрее разлагаются. 33,3% учащихся не знают, что такое Солнце и Луна, какая птица не остается зимовать, как помочь птицам зимой. 16,6% учащихся не знают, из чего делают мел; во что превращается снег в тепле, кто не является насекомым, как можно экономить воду, что можно делать в лесу.

Результаты годовых контрольных работ по окружающему миру во 2-4 классах отражены в таблице №14.

**Таблица №14. Итоги контрольных работ по окружающему миру во 2-4 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Видработы | В классе обучается | Присутствовали | Получили оценку | Средний балл | Уровень обученности | Качество обученности |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2  | Окр. мир | тест | 7 | 7 | 444,4% | 333,3% | 222,2% | - | 3,8 | 100% | 77,7% |
| 3 | Окр. мир | тест | 12 | 12 | 325% | 541,6% | 433,3% | - | 3,9 | 100% | 66,6% |
| 4 | Окр. мир | тест | 3 | 3 | 133,3% | 133,3% | 133,3% | - | 4 | 100% | 66,6% |

 С контрольными работами по окружающему миру учащиеся 2-4 классов справились хорошо. Уровень обученности составляет 100%; качество обученности колеблется от 77,7% во 2 классе до 66,6% в 3,4 классе. Средний балл колеблется от 4 в 4 классе до 3,8 во 2 классе.

При выполнении контрольной работы **по окружающему миру** 100% учащихся **второго класса** правильно назвали объекты неживой природы; знают, что растет в водоемах, к какому виду транспорта относится вертолет, чем мы можем помочь родителям по дому. 33,3% учащихся не знают, что производит легкая промышленность, что делать, если загорелся красный сигнал светофора и ты не успел перейти дорогу; не смогли назвать русские города. 22,2% учащихся не знают, что относится к природным явлениям, как называется земная поверхность, которую мы видим вокруг себя, как называются углубления с крутыми склонами на равнинах; не смогли назвать группу животных, к которым относится бабочка. 11,1% учащихся не знают, какое явление относится к осадкам, по какому телефону можно вызвать скорую помощь, какие функции выполняют легкие, как нужно вести себя в транспорте, какие правила надо соблюдать, чтобы уберечься от солнечного удара.

При выполнении контрольной работы **по окружающему миру** 100% **третьеклассников** знают, какое полезное ископаемое имеет перечисленные свойства, чем отличаются живые существа отличаются от предметов неживой природы, какими свойствами обладает воздух, что такое услуги, что дает овощеводство людям, что составляет основу экономики, что относится к неживой природе, что такое заповедники, благодаря чему питательные вещества разносятся по организму, что необходимо делать, если начался пожар, а ты в квартире один, что должен знать пешеход, как выглядят запрещающие дорожные знаки, с какого возраста разрешено выезжать на велосипеде на дорогу; правильно указали ошибочные высказывания; правильно нашли строчку, в которой указаны слова, описывающие здорового человека; нашли правильную цепь питания; правильно указали ряд, в котором перечислены хищные животные. 66,6% учащихся не знают, из чего состоит почва, какой бюджет можно считать лучшим, что такое экологическая безопасность; не смогли найти неверное утверждение о скелете человека. 33,3% учащихся не знают, что такое экология, что растения получают из почвы, где и в каком направлении должны двигаться пешеходы при отсутствии тротуара или пешеходной дорожки, как называются платежи, которые граждане и организации обязаны вносить государству, на каком материке находится территория России; не смогли указать в какой, строчке указаны только органы человека, в какой строчке сельскохозяйственные профессии; не смогли написать названия трех города Золотого кольца России.

При выполнении контрольной работы **по окружающему миру** все 100% учащихся **четвертого класса** правильно назвали прибор для определения сторон горизонта, самое глубокое в мире озеро; знают, какое растение произрастает в зоне пустынь и какое основное занятие характерно для жителей тундры, какой океан самый холодный; правильно отметили Государственные символы России; назвали год окончания Великой Отечественной войны, год принятия Конституции, по которой мы сейчас живем; указали общее свойство для каменного угля, нефти, природного газа. 50% учащихся не знают как называется воображаемая линия,  которая делит Земной шар на Южное и Северное полушарие. 37,5% учащихся не знают какое животное не характерно для зоны тундры, с какого князя начинается родословная московских князей; не смогли указать основные стороны горизонта. 12,5% учащихся не знают, почему верблюд живёт в пустыне, как стала называться Россия при Петре I, что такое полезные ископаемые, армия какой страны напала на Россию в 1812 году, на какие группы делятся полезные ископаемые, на какой стороне стволов деревьев вырастает мох, кто открыл Америку; не смогли указать рудное полезное ископаемое и выделить главное природное условие зоны степей, по которому жители этой зоны занимаются земледелием.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

Вот уже на протяжении 28 лет **географию** в 5-9 классах в нашей школе ведет Богданова И.Б..Результаты взяты из итогов предметно-обобщающего контроля в 5-9 классах, проходившего в рамках внутришкольного контроля.

 **Окружающий мир**

**100**

**3,9**

**72,2**

среднее значение по школе

**Таблица №15. Итоги контрольных работ по географии в 5-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **Дата** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | пр.раб. | 28.11.17 | 11 | 8 | - | 4/50% | 4/50% | - | 3,5 | 100% | 50% |
| 6 | кн. раб | 06.12.17 | 10 | 10 | 1/10% | 4/40% | 3/30% | 2/20% | 3,4 | 80% | 50% |
| 7 | кн. раб | 07.12.17 | 13 | 10 | 2/20% | 4/40% | 2/20% | 2/20% | 3,6 | 80% | 60% |
| 8 | пр.раб. | 30.11.17 | 12 | 7 | - | - | 571,4% | 2/28,5% | 2,7 | 71,4% | 0% |
| 9 | пр.раб. | 22.11.17 | 11 | 5 | 1/20% | 1/20% | 3/60% | - | 3,6 | 100% | 40% |

Таким образом, уровень обученности по географии в 5-9 классах колеблется от 100% в пятом и девятом классах до 33,3% в седьмом классе. Качество обученности колеблется от 60% в седьмом классе до 0% в восьмом классе, средний балл колеблется от 3,6 в седьмом, девятом классе до 2,7 в восьмом классе.

50% учащихся **пятого класса** при выполнении практической работы по теме «Составление плана местности» по **географии** не смогли правильно сориентировать объекты на местности относительно сторон горизонта. 25% учащихся неправильно нанесли топографические знаки и неправильно определили расстояние между объектами на местности.

60% учащихся **шестого класса** при выполнении контрольной работы по **географии** по теме «Гидросфера – водная оболочка Земли», не смогли правильно назвать часть океана, отличающаяся от него свойствами воды, течениями, организмами*;* не правильно указать пролив, соединяющий два моря, два океана и разделяющий два материка. 50% учащихся не смогли дать правильный ответ, какой материк омывается водами трех океанов, не смогли правильно указать течение, недействующее в Тихом океане. 20% учащихся не справились с объемом работы.

60% учащихся **седьмого класса** при выполнении контрольной работы **по географии** по теме «Природа Земли», не смогли набрать 50% от числа правильных ответов по предложенной тестовой работе. 30% учащихся не смогли перечислить климатические пояса земли и указать переходные; не смогли указать к какой группе по происхождению относится большая часть горных пород; не смогли перечислить не менее пяти почв.

70% учащихся **восьмого класса** при выполнении практической работы **по географии** по теме «Определение по картам закономерностей распределения солнечной радиации, радиационного баланса, средних температур января и июля, ГКО по территории страны» не смогли правильно определить распределение радиационного баланса по территории России; не смогли выявить закономерности размещения средних температур января и причину такого расположения изотерм; не смогли определить закономерности ГКО по территории страны 28,5% учащихся не смогли выполнить 50% объема практической работы.

60% учащихся **девятого класса** при выполнении практической работы **по географии** по теме «Обобщение темы Центральная Россия», не смогли правильно установить соответствие между отраслями промышленности и центрами; не смогли определить район, где легкая промышленность развита в наибольшей степени.40% учащихся не смогли установить правильную последовательность экономико-географической характеристики территории; не смогли правильно определить какие топливно-энергетические ресурсы присутствуют в Центральной России.

Кроме того, в этом учебном году учащиеся **девятого класса** в рамках **ГИА** сдавали **предметы по выбору**. Экзамен по географии сдавали 45,4% учащихся (5человек) девятого класса. По итогам экзамена по географии в ходе ГИА 60% учащихся (3 человека) получили оценку «4», 40% учащихся (2 человека) получили оценку «3». При этом 3 человека (60%) подтвердили свои годовые результаты, 2 человека (40%) повысили свой годовой результат на один балл.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**География**

**100**

среднее значение по школе

**48,7**

**3,5**

Курс **обществознания** (5-9 классы) и **истории** (5-9 классы) на протяжении последних 22 года ведет Доценко С.В.. Результаты контрольных работ в 5-9 классах по обществознанию отражены в таблице.

**Таблица №16. Итоги контрольных работ по обществознанию в 5-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | обществ. | 11 | 11 | - | 7 | 4 | - | 3,6 | 100% | 63,6% |
| 6 | обществ | 10 | 10 | - | 5 | 5 | - | 3,5 | 100% | 50% |
| 7 | обществ. | 13 | 13 | - | 7 | 6 | - | 3,5 | 100% | 53,8% |
| 8 | обществ. | 12 | 9 | - | 5 | 3 | 1 | 3,4 | 88,8% | 55,5% |
| 9 | обществ. | 11 | 10 | - | 6 | 4 | - | 3,6 | 100% | 60% |

Таким образом, уровень обученности по обществознанию в 5-9 классах, колеблется от 100% в пятом, шестом, седьмом и девятом классах до 88,8% в восьмом классе. Качество обученности колеблется от 63,6% в пятом классе до 50% в шестом классе. Средний балл колеблется от 3,6 в пятом и девятом классе до 3,4 в классе, что позволяет сделать вывод о том, что уровень и качество обученности по обществознанию являются удовлетворительными.

100% учащихся **пятого класса** при выполнении контрольной работы по **обществознанию**, по теме «Школа. Труд», установили соответствие между уровнями образования и примерным сроком получения образования; объяснили, верно ли данное суждение. 62,5% учащихся указали кто напечатал первую русскую «Азбуку»; знают, как называется процесс приобщения к знаниям, накопленный предыдущими поколениями; указали верное высказывание; знают, как называется художник, работающий по шаблону, без выдумки и фантазии. 36,5% учащихся указали, как называется строгая последовательность действий при решении задач; знают, что значит уметь учиться; заполнили схему уровня образования в школе; установили, что отличает деятельность человека от животного; знают, что не является творчеством. 87,5% учащихся неверно вставили слова из предложенного списка в текст; не указали, называется ли работа парикмахера услугой, как оценивается труд ученого по количеству сделанного; не выбрали из приведенных терминов, связанных с понятием «благотворительность» термин-исключение. 25% учащихся не вставили пропущенные слова из приведенного списка в тексте; не указали, какая черта необходима людям творческой профессии; неверно определили, что научный труд не мыслим без творчества, а искусство требует от человека умение творить, создавать произведения, поражающие своей красотой.

При выполнении контрольной работы **по обществознанию** по теме «Нравственные основы жизни», 70% учащихся **шестого класса** знают, что называют правилами доброго поведения; как называют постоянную боязнь чего-либо; указали нормы гуманного поведения; отметили, что требует золотое правило нравственности. 606% учащихся установили соответствие между понятиями их определениями; выбрали суждения, которые указывают на гуманные нормы поведения. 50% учащихся указали, что является наиболее высокой степенью страха; что такое сочувствие другим людям; что такое врожденная защитная реакция организма; что может помочь преодолеть страх. 40% учащихся нашли в приведенном списке примеры проявления человеком смелости; указали, что из перечисленного говорит о пользе страха; что такое мораль; нашли термин, который не связан с понятием «добродетель»; указали на верные суждения о доброте.

80% учащихся **седьмого класса**, при выполнении контрольной работы **по обществознанию** по теме «Регулирование поведения людей в обществе», правильно ответили, как называются требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения, какие права человека называются исходными, без признания которых нет смысла говорить о правах человека вообще, в каком возрасте в нашей стране призывают на военную службу. 60% учащихся указали признак, который относится к внешней дисциплине, с какого возраста несовершеннолетний за совершенные правонарушения может быть определен в ВТК, какое правонарушение будет считаться преступлением, какой орган нельзя в полном смысле этого слова отнести к правоохранительным. 40% учащихся указали правонарушение, за которое привлекают к уголовной ответственности, что такое защита Отечества, что такое презумпция невиновности, установили соответствие между правоохранительными органами и их функциями. 20% учащихся назвали почему неприкосновенность судьи рассматривается как гарантия его самостоятельности, дали ряд советов подростку как себя вести, когда сотрудник полиции задерживает его на улице.

77,7% учащихся **восьмого класса** при выполнении контрольной работы **по обществознанию** по теме «Общество и человек», знают, что такое общество, правильно выбрали понятия, характеризующие природу и общество, признак характерный для аграрного общества, указали черты сходства и отличия потребностей человека от потребностей животных. 66,6% учащихся назвали что относится к духовной сфере жизни общества, к каким сферам общественной жизни относится запрет на производство алкогольной продукции, что является характерной чертой эволюции как формы общественного развития, какие явления не относятся к глобальным проблемам, указали социальные потребности человека, знают, что отличает человека от животного, правильно установили соответствие между понятиями и примерами, их иллюстрирующими, нашли в приведенном списке выводы, которые можно сделать на основе данных таблицы. 44,4% учащихся правильно назвали активность человека, выражающуюся в преобразовании внешнего мира, признаки, отличающие игру от труда, знают какую деятельность выполняет садовник, разводя новые сорта цветов, верно выбрали верные суждения о процессе глобализации, о социализации, о свободе человека, знают какую группу терминов объединяет, обобщает понятие «способности», составили план текста, выделили последовательно основные смысловые части текста и озаглавили каждую из них. 22,2% учащихся указали что автор понимает под условием, с опорой на текст привели примеры условий.

При выполнении части «А» контрольной работы по **обществознанию** по теме «Человек и его права» 80% учащихся **девятого класса**, назвали особенный признак права, в отличии от других социальных норм; знают, когда наступает частичная дееспособность по законодательству РФ; какой вид ответственности будет применен к подросткам за езду на мотоциклах по городу с помехой для дорожного движения; что входит в систему правоохранительных органов РФ; что определяет Конституция РФ как основной закон страны; что не относится к условиям заключения брака; какая ситуация влечет за собой наказание, предусмотренное Уголовным кодексом РФ. 60% учащихся указали верные суждения о правоотношениях в трудовой форме. 40% учащихся определили общеобязательное правило поведения, установленное государством, которое обеспечивается его принудительной силой; знают, с какого возраста ребенок может обратиться в суд, чтобы защитить свои права; какое из перечисленных деяний является преступлением; за какие проступки предусматривается административная ответственность. 20% учащихся назвали что является нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу; какая ситуация из предложенных будет регулироваться нормами гражданского права. При выполнении части «В», 80% учащихся правильно нашли черты сходства и различия физических и юридических лиц гражданских правоотношений; установили соответствие между примерами и видами норм права. 40% учащихся нашли в приведенном тесте положения отражающие факты и выражающие мнение. К выполнению части «С» приступили 80% учащихся. 80% учащихся привели примеры почему для приема на работу несовершеннолетних требуется согласие одного из родителей; назвали критерии определения безопасных для подростков видов трудовой деятельности. 60% учащихся составили план текста. 40% учащихся ответили, с какого возраста несовершеннолетние могут быть приняты на работу, какие возрастные ограничения предусматривает закон; дали полный ответ о правомерности действий руководства при решении задачи.

Кроме того, в этом учебном году учащиеся **девятого класса** в рамках **ГИА** сдавали **предметы по выбору**. Экзамен по обществознанию сдавали 63,6% учащихся (7 человек) девятого класса. По итогам экзамена по обществознанию в ходе ГИА 14,2% учащихся (1 человек) получили оценку «5»; 42,8% учащихся (3 человека) получили оценку «4», 42,8% учащихся (3 человека) получили оценку «3». При этом 6 человек (85,7%) подтвердили свои годовые результаты, 1 человек (14,2%) повысили свои годовые результаты на один балл.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Обществознание**

**100**

среднее значение по школе

**49,1**

**3,5**

Результаты контрольных работ учащихся 5-9 классов по **истории** взяты из итогов предметно-обобщающего контроля, проходившего в рамках внутришкольного контроля.

**Таблица №17**. **Результаты контрольных работ по истории в 5-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **Дата** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | кн.раб. | 18.12.17 | 11 | 11 | - | 3/25% | 8/75% | - | 3,2 | 100% | 27,2% |
| 6 | кн.раб. | 22.01.18 | 10 | 10 | 3/30% | 1/10% | 6/60% | - | 3,7 | 100% | 40% |
| 7 | кн.раб. | 26.01.18  | 13 | 12 | - | 6/50% | 6/50% | - | 3,5 | 100% | 50% |
| 8 | кн.раб. | 18.01.18 | 12 | 10 | - | 6/60% | 4/40% | - | 3,6 | 100% | 60% |
| 9 | кн.раб. | 17.01.18 | 11 | 10 | 2/20% | 3/30% | 5/50% | - | 3,7 | 100% | 50% |

Таким образом, уровень обученности по истории в 5-9 классах составляет 100%. Качество обученности колеблется от 60% в восьмом классе до 27,2% в пятом классе, средний балл колеблется от 3,7 в шестом и девятом классах до 3,2 в пятом классе.

При выполнении контрольной работы по **истории** по теме «Древний Восток» 100% учащихся **пятого класса** знают какая древняя страна расположена между морем и цепью Ливанских гор, где была написана книга от которой произошло слово «библиотека». 75% учащихся указали от кого защищала Северный Китай Великая китайская стена, что выращивали земледельцы в Древней Индии. 50% учащихся правильно соединили страну и её правителей, указали как называется письменность в Древнем Двуречье, какой город называли «логовищем львов» и «городом крови». 37,5% учащихся указали на изобретения финикийцев, назвали страну, в которой протекает река Янцзы, знают, кто учил, что главное – личное достоинство человека, а не его происхождение. 25% учащихся дали определения терминам, назвали великого полководца персов, изобретения Древнего Китая, библейского старца, спасшегося в ковчеге во время великого потопа.

При выполнении контрольной работы по **истории** по теме «Народы и государства на территории нашей страны» 80% учащихся **шестого класса** указали, когда появились люди на территории современной России, древнейшие стоянки человека, как зарождался родовой строй и совершенствовались орудия труда. 60% учащихся назвали причины появления земледелия, скотоводства и ремесла, знают, почему распалось первобытное общество, когда появились первые города. 40% учащихся правильно перечислили первые государства, происхождение восточных славян, их занятия, быт и нравы, соседей восточных славян.

При выполнении контрольной работы по **истории** по теме «Россия в XVI веке» 83,3% учащихся **седьмого класса** указали какие слои населения проживали на территории в первой половине XVI века, как завершилось объединение русских земель, осуществлялось управление государством, строились отношения России с другими государствами; 66,6% учащихся перечислили реформы Избранной рады, знают, какие государства образовались после распада Золотой Орды, какую внешнюю политику проводил Иван IV; 50% учащихся раскрыли процесс превращения России в крупнейшую державу; 33,3% указали значение опричнины и итоги правления Ивана IV.

60% учащихся **восьмого класса** при написании эссе по **истории** по теме «Новую власть укрепляет не только сила, но и хорошие законы» обозначили, чем характеризуется этот период, логично и грамотно построили связный текст, опираясь на исторические факты. Тема раскрыта, указаны исторические личности и их роль для данного периода. 40% учащихся правильно написали выводы, привели аргументы, понимают историческое значение события. 30% учащихся выстроили цепочку событий, последовательно связанных друг с другом, установили причины и следствия.

При выполнении контрольной работы по **истории** по теме «Экономическая политика красных и белых. Экономический и политический кризис начала 20-х годов»80% учащихся **девятого класса**, дали характеристику политики военного коммунизма, перечислили мероприятия, назвали противников большевиков, знают, какое требование было общей чертой крестьянских выступлений 20-х гг. и Кронштадтского восстания. 60% учащихся указали, что историки считают «малой Гражданской войной», как называется обязательная сдача крестьянами государству по твердым ценам всех излишков хлеба и других продуктов. 40% учащихся назвали как называется переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства, итоги Гражданской войны. 20% учащихся назвали исторических личностей данного процесса, причины восстания в Центральной России под руководством А.С. Антонова.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**История**

**100**

среднее значение по школе

**3,6**

**53,6**

 **Выводы:**

* учителям этой области необходимо обратить внимание на:
* отработку умений анализировать фактический материал;
* над воспитанием у учащихся гуманизма и патриотизма;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы.
* Заместителю директора по УВР:
* персональный контроль по географии в 5-9 классах;

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»**

Вот уже в течение последних 26 лет курс **биологии** (5-9 классы) и **химии** (8-9 классы) ведет Гришко Е.Н.. Результаты по биологии отражены в таблице.

**Таблица №18. Итоги контрольных работ по биологии в 5-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | кн. раб | 11 | 11 | - | 6 | 3 | 2 | 3,6 | 81,1% | 54,5% |
| 6 | кн. раб | 10 | 9 | - | 4 | 1 | 4 | 3 | 55,5% | 44,4% |
| 7 | кн. раб | 13 | 12 | - | 5 | 6 | 1 | 3,3 | 91,6% | 41,6% |
| 8 | кн. раб | 12 | 9 | 2 | 3 | 4 | - | 3,7 | 100% | 55,5% |
| 9 | кн. раб | 11 | 10 | - | 3 | 5 | 2 | 3,1 | 80% | 30% |

Таким образом, уровень обученности по биологии колеблется от 100% в восьмом классе до 55,5% в шестом классе. Качество обученности колеблется от 55,5% в восьмом классе до 30% в девятом классе. Средний балл колеблется от 3,7 в восьмом классе до 3 в шестом классе.

87,5% учащихся **пятого класса** при выполнении контрольной работы по **биологии** по теме «Многообразие живых организмов», знают, что относится исключительно к одноклеточным организмам. 75% учащихся знают, кто относится к царству животных, как подразделяется все многообразие живых существ, какой группой являются цветковые, входящие в царство, что является защитой от высыхания у бактерии. 62,5% учащихся знают, что относится к царству растений. 50% учащихся знают, как называются бактерии образующие органические вещества, как называют бактерии, которые образуют симбиоз с бобовыми растениями. 37,5% учащихся знают, из какой клетки состоит тело бактерии, как называют округлые по форме бактерии, почему растение называют автотрофом. 25% учащихся назвали признаки царства Растений, знают, чем животные отличаются от других организмов.

При выполнении контрольной работы по **биологии** по теме «Основные процессы жизнедеятельности растений» при выполнении части «А» 88,8% учащихся **шестого класса** знают, какие растения размножаются луковицами, почему растения называются автотрофы, какие растения не относятся вегетативному размножению. 66,6% учащихся знают, что происходит в хлоропластах растений в процессе фотосинтеза, что не относится к органам вегетативного размножения. 55,5% учащихся знают, в чём состоит отличие растений от всех других живых существ, в каком процессе растения поглощают кислород и выделяют углекислый газ. 44,4% учащихся знают, что имеется внутри пыльцевой трубки. 33,3% учащихся знают, почему у цветковых растений оплодотворение называется двойным. 22,2% учащихся знают, что способствует передвижению воды в растении с нераспустившимися листьями. При выполнении части «В» 66,6% учащихся правильно установили соответствие, указали правильную последовательность оплодотворения у цветковых растений. 55,5% учащихся выбрали правильные ответы. 11,1% учащихся правильно вставили верные слова. При выполнении части «С», 55,5% учащихся знают, почему нужно бережно относиться к растениям.

При выполнении контрольной работы **по биологии** в **седьмом классе** по теме «Типы Кишечнополостные, Черви, Моллюски, Членистоногие» учащиеся хорошо усвоили основные черты усложнения внутренней организации кишечнополостных; внешние отличительные признаки брюхоногих от головоногих; характерные признаки представителей классов Ракообразные, Паукообразные, Насекомые. Допустили ошибки при раскрытии характерных особенностей строения представителей типа Круглые и Кольчатые черви; особенностей внутреннего строения представителей типа Членистоногие.

В **восьмом классе** контрольная работа **по биологии** по теме «Кровь и кровообращение, дыхательная система», проходил в форме зачета. Зачет проводился дифференцированно, учащиеся, успевающие на «4» и «5» отвечали на «билеты», которые включали два вопроса, учащиеся, успевающие на «3» - выбирали верные утверждения. Таким образом, 55,5% учащихся отвечали по билетам, а 44,4% учащихся выбирали верные утверждения. 22,2% учащихся дали полные ответы с использованием терминов. 33,3% учащихся допустили в ответах неточности, ошибки.

При выполнении контрольной работы **по биологии** в **девятом классе** по теме «Размножение и индивидуальное развитие организмов», «основы учения о наследственности и изменчивости» и «основы селекции растений, животных и микроорганизмов», при выполнении части «А» 100% учащихся знают, что претерпевает наиболее существенные преобразования в процессе деления клетки, как называется тип индивидуального развития, правильно указали генотип человека, если по фенотипу он светловолосый и голубоглазый. 90% учащихся знают сколько хромосом содержится в ядре сперматозоида, как называется индивидуальное развитие организма от зиготы до смерти, преобладающий признак, который проявляется у гибридного потомства. 80% учащихся знают, как называется признак, который не проявляется в гибридном поколении, какой кролик получится при скрещивании черного кролика (АА) с белым кроликом (Аа) в поколении F1. 70% учащихся знают число хромосом в клетках тела, благодаря митозу, что составляет совокупность всех внешних и внутренних признаков организма. 60% учащихся знают какой тип постэмбрионального развития характерен для большинства млекопитающих, как называются парные гены, которые расположены в гомологичных хромосомах, контролирующие цвет волос у человека. 50% учащихся знают в чем состоит сущность мейоза, чем отличается набор генов в дочернем организме от набора генов в родительских организмах при размножении, сущность какого метода составляет скрещивание организмов, отличающихся по одному или нескольким признакам. 20% учащихся знают, что образуется в результате первого деления мейоза из одной материнской клетки. 100% учащихся не смогли объяснить постоянство числа хромосом у особей одного вида. При выполнении части «В», 50% учащихся смогли правильно выбрать ответы. 40% учащихся правильно выполнили задание на установление последовательности биологических процессов. При выполнении части «С», 80% учащихся правильно выполнили задания с кратким свободным ответом. 30% учащихся правильно решили генетические задачи.

Кроме того, в этом учебном году учащиеся **девятого класса** в рамках **ГИА** сдавали **предметы по выбору**. Экзамен по биологии сдавали 90,9% учащихся (10 человек) девятого класса. По итогам экзамена по биологии в ходе ГИА 40% учащихся (4 человека) получили оценку «4», 60% учащихся (6 человек) получили оценку «3». При этом 8 человек (80%) подтвердили свои годовые результаты, 2 человека (20%) понизили свои годовые результаты на один балл.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Биология**

**100**

среднее значение по школе

**53,2**

**3,5**

Результаты контрольных работ **по химии** в 8-9 классах отражены в таблице.

**Таблица №19. Результаты контрольных работ по химии в 8-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | кн. раб. | 12 | 9 | - | 6 | 3 | - | 3,6 | 100% | 66,6% |
| 9 | кн. раб. | 11 | 9 | - | 3 | 6 | - | 3,3 | 100% | 33,3% |

Таким образом, уровень обученности по химии в 8-9 классах составляет 100%. Качество обученности колеблется от 66,6% в восьмом классе до 33,3% в девятом классе. Средний балл колеблется от 3,6 в восьмом классе до 3,3 в девятом классе.

При выполнении контрольной работы по **химии** по теме «Изменения, происходящие с веществами», 100% учащихся **восьмого класса** при выполнении части «А» правильно определили вещество в схеме. 88,8% учащихся правильно определили, что такое физическое явление. 66,6% учащихся определили, чему равен объём водорода, который полностью прореагирует по уравнению реакции, определили верные высказывания. 44,4% учащихся решили уравнения реакции, нашли схему, являющуюся уравнением химической реакции. При выполнении части «В» 77,7% учащихся установили соответствие между частями уравнений и решили уравнения реакции обмена. 66,6% учащихся решили задачу из части «С».

При выполнении части «А» контрольной работы по **химии** по теме «Неметаллы» 100% учащихся **девятого класса** правильно указали, какова степень окисления азота. 88,8% учащихся знают, сколько общих электронных пар в молекуле фтора. 77,7% учащихся знают, какова сумма коэффициентов в общем ионном уравнении взаимодействия гидрокарбоната – кальция с гидроксидом натрия. 55,5% учащихся знают строение атома фосфора. При выполнении части «В» 77,7% учащихся правильно указали соответствие. При выполнении части «С», 33,3% учащихся правильно составили в молекулярном и ионном виде уравнения реакций схемы превращений.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

 **Химия**

**100**

**50**

**3,5**

среднее значение по школе

Физику в этом учебном году в 7-9 классах вел Подтыканов П.Н.. Итоги контрольных работ по **физике** отражены в таблице.

**Таблица №20. Результаты контрольных работ по физике в 7-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | кн. раб | 13 | 13 | - | 4 | 5 | 4 | 3 | 69,2% | 30,7% |
| 8 | кн. раб | 12 | 12 | - | 3 | 3 | 6 | 2,7 | 50% | 25% |
| 9 | кн. раб | 11 | 10 | - | 4 | 3 | 3 | 3,1 | 70% | 40% |

Таким образом, уровень обученности по физике в 7-9 классах колеблется от 70% в девятом классе до 50% в восьмом классе. Качество обученности колеблется от 40% в девятом классе до 25% в восьмом классе, средний балл колеблется от 3,3 в восьмом классе до 2,7 в восьмом классе.

При написании контрольной работы по **физике** по теме «Давление» 42,8% учащихся **седьмого класса** правильно дали определение давления и единицы давления, знают кратные и дольные единицы измерения давления, знают формулу для вычисления давления и умеют определять силу давления, площадь опоры с помощью формулы, знают от чего зависит увеличение и уменьшение давления.

При выполнении контрольной работы по **физике** по теме «Законы электрического тока», 50% учащихся **восьмого класса** умеют решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для её решения, и проводить расчёты. 75% учащихся не решают задачи, используя физические законы и формулы, не умеют переводить кратные величины.

60% учащихся **девятого класса**, при написании контрольной работы по **физике** по теме «Электромагнитное поле», владеют и понимаю физические термины, владеют формулами вычисления физических величин частоты, периодов колебаний, знают имена и фамилии учёных – физиков совершивших открытия электромагнитов, радиочастот, квантовой физики, знают, как изменяются периоды собственных электромагнитных колебаний в контуре. 50% учащихся смогли распознавать, взаимодействие магнитов, понимают, как действует магнитное поле на проводник с током. 30% учащихся не могут найти длину электромагнитных волн, излучаемых антенной радиостанции, не владеют формулами вычисления длин радиоволн и единицами измерений данных физических величин.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

 **Физика**

**100**

среднее значение по школе

**39,7**

**3,4**

 **Выводы:**

* учителям этой области необходимо обратить внимание на:
	+ на применение теории в практической деятельности;
	+ больше внимания уделять отработке теоретических вопросов;
	+ на отработку терминологии по каждой теме предмета;
	+ на развитие самостоятельности и логического мышления учащихся;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы.
* зам. директора по УВР наметить и осуществить:
* персональный контроль по физике в 7-9 классах, учитель Подтыканов П.Н..

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ИСКУССТВО»**

Учащиеся 1-7 классов удовлетворительно усвоили жанры изобразительного искусства, умеют выполнять рисунки на заданную тему, рисовать по памяти, с натуры, делать иллюстрации, владеют карандашом, кистью. Следует отметить улучшение в раскомпановке деталей на плакате, смешивание и применение цветовой палитры. При этом трудности возникают с наглядностью и теорией предмета. Учащиеся не знают особенностей языка видов изобразительного искусства, затрудняются в раскрытии некоторых терминов, в описании цветовой гаммы определённого предмета, настроения и характера человека, изображённого на портрете.

Итоги года по изобразительному искусству во 2-7 классах отражены в таблице.

**Таблица №21. Итоги года по изобразительному искусству во 2-7 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2** | ИЗО | 7 | 5 | - | - | - | 5 | 100% | 100% |
| **3** | ИЗО | 12 | 10 | 2 | - | - | 4,8 | 100% | 100% |
| **4** | ИЗО | 3 | 1 | 2 | - | - | 4,3 | 100% | 100% |
| **5** | ИЗО | 11 | 4 | 5 | 2 | - | 4,1 | 100% | 81,8% |
| **6** | ИЗО | 10 | 3 | 6 | 1 | - | 4,2 | 100% | 90% |
| **7** | ИЗО | 13 | 4 | 4 | 5 | - | 3,9 | 100% | 61,5% |

Таким образом, уровень обученности по изобразительному искусству во 2-7 классах составляет 100%. Качество обученности колеблется от 100% во втором, третьем, четвертом классах до 61,5% в седьмом классе. Средний балл колеблется от 5 во втором классе до 3,9 в седьмом классе.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Изобразительное искусство**

**100**

среднее значение по школе

**4,4**

**88,8**

По музыке (учитель - Подтыканов П.Н.) для 2-4 классов были взяты итоги года, для 5-8 классов итоги контрольных работ.

Итоги отражены в таблице

**Таблица №22. Итоги по музыке во 2-7 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2** | музыка | 7 | 4 | 2 | 1 | - | 4,4 | 100% | 85,7% |
| **3** | музыка | 12 | 6 | 5 | 1 | - | 4,4 | 100% | 91,6% |
| **4** | музыка | 3 | 1 | - | 2 | - | 3,6 | 100% | 33,3% |
| **5** | музыка | 11 | 2 | 6 | 3 | - | 3,9 | 100% | 72,7% |
| **6** | музыка | 10 | 6 | 3 | 1 | - | 4,5 | 100% | 90% |
| **7** | музыка | 13 | 6 | 5 | 2 | - | 4,3 | 100% | 84,6% |
| **8** | музыка | 6 | 3 | 3 | - | - | 4,5 | 100% | 50% |

Таким образом, уровень обученности по музыке во 2-7 классах составляет 100%. Качество обученности колеблется от 91,6% в третьем классе до 33,3% в четвертом классе. Средний балл колеблется от 4,5 в шестом и восьмом классе до 3,6 в четвертом классе.

100% учащихся **пятого класса** при выполнении контрольной работы **по музыке** по теме «Писатели и поэты о музыке и музыкантах» знают, что такое аккорд, либретто, а также инструменты, не входящие в струнную группу симфонического оркестра. 80% учащихся знают произведения русских композиторов П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, Г. Свиридова, М.И. Глинка. 40% учащихся знают музыкальный цикл, написанный М.П. Мусоргским автора, написавшего около ста сказочных опер жанр, объединяющий в себе музыку, сценическое действие, литературу, хореографию, живопись. 20% учащихся не знают произведения русских композиторов П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, Г. Свиридова, М.И. Глинка. Не владеют музыкальными терминами.

При выполнении контрольной работы по **музыке** по теме «Могучее царство Ф.Шопена. Вдали от Родины» 90% учащихся **шестого класса** знают, что такое программное произведение, камерная музыка. 80% учащихся знакомы с творчеством Ф.Шопена, смогли правильно дать название его этюду. 50% учащихся знают кого из композиторов считают создателем вокальной баллады, кого из композиторов считают создателем инструментальной баллады. 20% учащихся не имеют представления о средствах музыкальной выразительности.

При выполнении контрольной работы по **музыке** по теме «Камерная и инструментальная музыка: этюд» 83,3% учащихся **седьмого класса** знают, что такое симфония, симфонический оркестр и его инструментальный состав, партитура, дирижёр; могли определить по описанию название музыкального жанра, о каком композиторе идет речь. 66,6% учащихся знают особенности драматургии камерной и симфонической музыки, музыкальные формы произведений. 33,3% учащихся не знают музыкальных форм произведений, не смогли установить соответствие между фамилиями композиторов и их произведениями.

При выполнении контрольной работы по **музыке** по теме «Великий дар творчества: радость и красота создания» 100% учащихся **восьмого класса** смогли точно дать определение, что такое «творчество», указать, в чем заключается роль искусства в жизни современного человека, в чем заключается преобразующая сила искусства. 80% учащихся знают, чем отличается творчество от изготовления, провели анализ, произведений живописи, скульптора В.Мухиной, пианиста К.Н.Игумнова, поэта А.С.Пушкина в момент творческого вдохновения, раздумья.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Музыка**

**100**

**79,7**

**4,2**

среднее значение по школе

**4,2**

**Выводы:**

* учителям этой области необходимо:
	+ больше внимания уделять вопросам теории;
	+ развивать вкус детей;
	+ продолжать активно включать музыкальную и художественно-изобразительную работу в общественно-полезную жизнь школы;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы;

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

Физическую культуру с 1 по 9 классы ведёт в течение последних 35 лет учитель Григоренко К.И..

Итоги года по физической культуре во 2-9 классах отражены в таблице.

**Таблица №23. Итоги года по физической культуре во 2-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2** | физ-ра | 7 | - | 7 | - | - | 4 | 100% | 100% |
| **3** | физ-ра | 12 | 6 | 6 | - | - | 4,5 | 100% | 100% |
| **4** | физ-ра | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 4 | 100% | 66,6% |
| **5** | физ-ра | 11 | 3 | 5 | 3 | - | 4 | 100% | 72,7% |
| **6** | физ-ра | 10 | 4 | 6 | - | - | 4,4 | 100% | 100% |
| **7** | физ-ра | 13 | 2 | 9 | 2 | - | 4 | 100% | 84,6% |
| **8** | физ-ра | 6 | 2 | 2 | 2 | - | 4 | 100% | 66,6% |
| **9** | физ-ра | 12 | 3 | 8 | - | 1 | 4 | 91,6% | 91,6% |

Таким образом, уровень обученности по физической культуре во 2-9 классах колеблется от 100% во втором, третьем, четвертом, пятом, шестом, седьмом, восьмом классах до 91,6% в девятом классе. Качество обученности колеблется от 100% во втором, третьем классе до 66,6% в четвертом и восьмом классе. Средний балл колеблется от 4,5 в третьем классе до 4 во втором, четвертом, пятом, седьмом, восьмом и девятом классах.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Физическая культура**

**100**

среднее значение по школе

**84,3**

**4,1**

ОБЖ в 8 классе ведет Григоренко К.И.. Итоги контрольных работ в 8 классе отражены в таблице.

**Таблица №25. Итоги контрольных работ по ОБЖ в 8классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **В классе обучается** | **Присут****ствовали** | **Получили оценки** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | кн.р. | 6 | 6 | - | 3 | 3 | - | 3,5 | 100% | 50% |

Таким образом, уровень обученности по ОБЖ в 8 классе составляет 100%. Качество обученности составляет 50%. Средний балл составляет 3,5.

При написании контрольной работы по **ОБЖ** по теме «Аварии с выбросом радиоактивных веществ» 70% учащихся **восьмого класса** знают правила безопасного поведения при эвакуации по зараженной местности и по прибытии в район размещения эвакуируемых. 60% учащихся знают, какую опасность для здоровья человека представляют: альфа-излучение, бета-излучение, гамма-излучение; знают, какие проводить действия населения при оповещении об аварии на радиационно-опасном объекте при эвакуации. 50% учащихся правильно дали определение однократным и многократным облучениям, знают, какие дозы облучения могут вызвать лучевую болезнь; могут провести йодную профилактику и знают, как приготовить водный раствор йода. 40% учащихся назвали причины источников естественного и искусственного облучения. 30% учащихся не знают, какие могут быть последствия радиоактивных аварий.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**ОБЖ**

среднее значение по школе

**3,3**

**33,3**

**100**

**Выводы:**

* учителям этой области рекомендуется:
	+ продолжить работу над выработкой здорового образа жизни,
	+ больше внимания уделять практическим знаниям на уроках ОБЖ;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы.
* зам. директора по УВР наметить и осуществить:
* предметно-обобщающий контроль по ОБЖ в 8-9 классах.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ**

**«ТЕХНОЛОГИЯ»**

Учащиеся 1-4 классов знакомы с миром труда и профессий, получили первоначальную общетрудовую подготовку, элементарные навыки труда в быту. Получили первоначальные навыки обработки бумаги и картона, природного материала. Результатами успеваемости учащихся по трудовому обучению являются хорошо сформированные навыки, выразившиеся в творческих работах детей.

Учащиеся 5-8 классов (учитель Подтыканов П.Н.) владеют техникой безопасности при работе в мастерских, на пришкольном участке, технологией изготовления поделок из дерева. Учащиеся владеют основными понятиями рыночной экономики, у них привиты элементарные знания и умения трудовой деятельности.

Итоги года по технологии во 2-8 классах отражены в таблице.

**Таблица №24. Итоги года по технологии во 2-8 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **В классе обучается** | **Получили оценку** | **Средний балл** | **Уровень обученности** | **Качество обученности** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2** | технология | 7 | 7 | - | - | - | 5 | 100% | 100% |
| **3** | технология | 12 | 12 | - | - | - | 5 | 100% | 100% |
| **4** | технология | 3 | 1 | 2 | - | - | 4,3 | 100% | 100% |
| **5** | технология | 11 | 3 | 6 | 2 | - | 4 | 100% | 81,8% |
| **6** | технология | 10 | 8 | 2 | - | - | 4,8 | 100% | 100% |
| **7** | технология | 13 | 6 | 7 | - | - | 4,4 | 100% | 100% |
| **8** | технология | 6 | 4 | 2 | - | - | 4,6 | 100% | 100% |

Таким образом, уровень обученности по технологии во 2-8 классах составляет 100%, качество обученности колеблется от 100% во втором, третьем, четвертом, шестом, седьмом и восьмом классах до 81,8% в пятом классе. Средний балл колеблется от 5 во втором, третьем классах до 4 в пятом классе.

Годовые оценки школьников по предметам учебного плана.

**Технология**

**100**

среднее значение по школе

**97,4**

**4,6**

**Выводы:**

* учителям этой области необходимо:
	+ продолжить готовить учащихся к самостоятельной трудовой деятельности;
	+ готовить их к сознательному профессиональному самоопределению;
	+ продолжить обучать учащихся графической грамоте, развивать образное мышление;
	+ привлекать учащихся к участию в творческих выставках районного масштаба;
* руководителям ШМО рассмотреть и обсудить на заседаниях МО анализ работы.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Свой кругозор учащиеся нашей школы расширяли за счет кружков «Художественное слово», «Звонкие голоса» старшая и младшая группы и спортивные секции «Волейбол», «Пионербол» и занятий внеурочной деятельности «Олимпионики» – 1-8 классы, «Волшебный мир театра» – 1-4 классы, «ОПК» 1-8 классы, «Увлекательный мир информатики» – 1-4 классы, «Шахматы» – 1-4 классы, «Созвездие» – 1-4 классы, «Ладушки» – 1-4 классы, «Основы здорового питания» – 1-8 классы, «Доноведение» 1-4 классы, «Юные музееведы» – 5-8 классы, «Юный географ» – 5-8 классы, «Петрушка» – 5-8 классы, «Исторический поиск» – 5-8 классы, «Музыкальная радуга» – 5-8 классы.

Учащиеся посещавшие кружки «Звонкие голоса» и «Художественное слово» успешно выступали на общешкольных мероприятиях и приняли участие в районном конкурсе «Надежда».

Были проведены общешкольные соревнования по баскетболу, футболу и волейболу. Соревнования прошли азартно и весело.

Учащиеся нашей школы принимали участие в школьном и муниципальном туре предметных олимпиад. Однако призеров и победителей в этом учебном году не было.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И. учащегося** | **Класс** | **Название конкурса** | **Предмет** | **Место** | **Руководитель** |
| 1 | Ковальская Анастасия | 9 | Муниципальный тур предметных олимпиад | биология | - | Гришко Е.Н. |
| 2 | Берсанова Хадижат | 5 | Муниципальный тур предметных олимпиад | информатика и ИКТ | - | Богданова И.Б. |
| 3 | Бойцова Анна | 6 | Муниципальный тур предметных олимпиад | информатика и ИКТ | - | Богданова И.Б. |
| 4 | Кочарян Мери | 8 | Муниципальный тур предметных олимпиад | немецкий язык | - | Бутенко Е.А. |
| 5 | Берсанова Хадижат | 5 | Муниципальный тур предметных олимпиад | немецкий язык | - | Бутенко Е.А. |
| 6 | Савченко Лилия | 7 | Муниципальный тур предметных олимпиад | обществознание | - | Доценко С.В. |

В районном конкурсе детского творчества «Надежда»:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И. учащегося** | **Класс** | **Название конкурса** | **Предмет** | **Место** | **Руководитель** |
| 1 | Мельников Кирилл | 5 | 2 этап районного фестиваля детского творчества «Надежда» - «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» в номинации «Графика» - рисунок (10-14 лет) | искусство | II место | Бутенко Е.А. |
| 2 | Вахромеева РусалинаПисковец ЕлизаветаСавченко ЛилияЗубкова Светлана | 7777 | 2 этап районного фестиваля детского творчества «Надежда» - «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» в номинации «Скульптура» - пластилин (10-14 лет) | искусство | 2 место | Медведева С.И. |
| 3 | Зубкова Светлана | 7 | 2 этап районного фестиваля детского творчества «Надежда» - «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство» в номинации «Изделия из нитей, пряжи, лент, бисера – вязание крючком (10-14 лет) | искусство | 2 место | Гноевая М.П. |

Учащиеся нашей школы заняли призовые места в других районных конкурсах и соревнованиях:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И. учащегося** | **Класс** | **Название конкурса** | **Предмет** | **Место** | **Руководитель** |
| 1. | Ковальская НастяКовальская ЛилияСнипич ЕвгенияСлавита ЛилияСпесивцева АнастасияПисковец ЕлизаветаСавченко ЛилияЗубкова СветланаВахромеева РусалинаГорбуненко Алёна | 9999977776 | Районный смотр готовности и районный конкурс проектов «Новые поступки ЮИД» среди общеобразовательных организаций Пролетарского района | Правила дорожного движения | 3 место | Бутенко Е.А. |
| 2. | Бойцова Анна | 6 | Районная интеллектуальная игра по русскому языку и литературе «Интеллектуальное казино» для учащихся 6 классов  | русский язык и литература | Участник | Медведева С.И. |
| 6. | Шрамко Илья | 9 | Муниципальный творческий конкурс по русскому языку «Сочинение-ЭССЕ по заданному тексту в формате ЕГЭ ОГЭ»  | Русский язык | Участник | Медведева С.И. |
| 7. | Спесивцева Анастасия | 9 | XV молодёжный районный конкурс «Помнит подвиг земля родная» | музыка | Участник | Подтыканов П.Н. |
| 11. | Бутенко Виктория | 3 | Интеллектуальная игра-конкурс «Логика-2019» для обучающихся 3 классов ОУ Пролетарского района | Начальные классы | Участник | Зубкова Т.И. |
| 12. | Горбуненко АлёнаВахромеева РусалинаПисковец ЕлизаветаСавченко ЛилияЗубкова СветланаКовальская НастяКовальская ЛилияСлавита ЛилияСнипич ЕвгенияСпесивцева Анастасия | 6777799999 | Муниципальный этап областного конкурса «Торжественный марш: «Новые дела ЮИД в детских садах» среди ОУ Пролетарского района | Правила дорожного движения | 2 место | Бутенко Е.А. |
| 13. | Никитина КаринаБерсанова ХадижатКапелюшный ВадимМельников Кирилл | 3444 | Районный конкурс-фестиваль юных инспекторов движения «Безопасное колесо – 2019» | правила дорожного движения | Участники | Бутенко Е.А. |
| 14. | Козиков КонстантинБогданенко СергейГорбуненко ИванЗубкова СветланаСавченко ЛилияСмирнова Ангелина | 877777 | Муниципальный этап Спартакиады школьников Ростовской области 2018-2019 учебного года  | физическая культура | Участник | Григоренко К.И. |

Международные и всероссийские дистанционные олимпиады и конкурсы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И. учащегося** | **Класс** | **Название конкурса** | **Предмет** | **Место** | **Руководитель** |
| 1. | Бутенко Виктория | 3 | Международный проект videouroki.net «Олимпиада по немецкому языку в 3 классе» | Немецкий язык | Победитель I степени | Бутенко Е.А. |
| 2. | Ковальская Анастасия | 9 | Международный проект videouroki.net «Олимпиада по немецкому языку в 9 классе» | Немецкий язык | Победитель I степени  | Бутенко Е.А. |
| 3. | Бутенко Виктория | 3 | Международный проект videouroki.net Викторина для 3-4 классов «ПДД от «А» до «Я»» | ПДД | ПобедительI степени | Бутенко Е.А. |
| 4. | Ковальская Лилия | 9 | Международный проект videouroki.net Викторина для 9-11 классов «ПДД от «А» до «Я»» | ПДД | Призёр II степени | Бутенко Е.А. |
| 5. | Савченко Лилия | 6 | Международный проект videouroki.net Викторина для 9-11 классов «ПДД от «А» до «Я»» | ПДД | ПобедительI степени | Бутенко Е.А. |
| 6. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок « «С деньгами на «ТЫ» или зачем быть финансово грамотным?» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 7. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Личный финансовый план. Путь к достижению цели» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 8. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Пять простых правил, чтобы не иметь проблем с долгами» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 9. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Всё про кредит или четыре правила, которые помогут» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 10. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Твой безопасный банк в кармане» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 11. | Бутенко Виктория | 3 | Международный проект videouroki.net «Олимпиада по математике в 3 классе» | Математика | Призёр II степени  | Зубкова Т.И. |
| 12. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Моя профессия – химик». | Экономика | Сертификат участника | Гришко Е.Н. |
| 13. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Вклады: как сохранить и приумножить» | Экономика | Сертификат участника | Богданова И.Б. |
| 14. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Всё о будущей пенсии: для учёбы и жизни» | Экономика | Сертификат участника | Лапика О.И. |
| 15. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Моя профессия – финансист» | Экономика | Сертификат участника | Доценко С.В. |
| 16. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Пять простых правил, чтобы не иметь проблем с долгами» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 17. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «С деньгами на «ТЫ» или зачем быть финансово грамотным?» | Экономика | Сертификат участника | Бутенко Е.А. |
| 18. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «**Как защититься от кибермошенников: 7 правил безопасности в виртуальной среде»** | Экономика | Сертификат участника | Доценко С.В |
| 19. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Инфляция» | Экономика | Сертификат участника | Гришко Е.Н. |
| 20. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Всё про кредит или четыре правила, которые помогут» | Экономика | Сертификат участника | Лапика О.И. |
| 21. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Акции. Что должен знать начинающий инвестор?» | Экономика | Сертификат участника | Медведева С.И. |
| 22. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Онлайн Урок «Вклады: как сохранить и приумножить?»  | Экономика | Сертификат участника | Богданова И.Б. |
| 23. | Бутенко Виктория | 3 | Патриотическая региональная акция «Помним! Гордимся!» | История | Сертификат участника | БутенкоЕ.А. |
| 24. | Берсанова МадинатКовальская АнастасияКовальская ЛилияСнипич ЕвгенияГериханов ЗаурбекШрамко ИльяКочарян МериКозиков КонстантинМурсалимов РоманКрюкова Виктория | 9999998889 | Всероссийская акция «Диктант Победы» | История | Сертификат участника | Гноевая М.П., Доценко С.В. |
| 25. | МБОУ Мокро-Ельмутянская ООШ |  | Конкурс школьных музеев «Мы помним – 2019» | История | Грамота участника  | Медведева С.И. |
| 26. | Зубкова СветланаСавченко Лилия | 77 | Конкурс школьных музеев «Мы помним – 2019» | История | Диплом участников | Медведева С.И. |
| 27. | Кочарян ДианаМатвиенко ОксанаГорбуненко ОльгаПрокопенко СергейЯнуш ПётрТерентьев Артём | 222222 | Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку  | Русский язык | ПобедительПохвальная грамота | Гноевая М.П. |
| 28. | Горбуненко ОльгаЯнуш ПётрПрокопенко Сергей | 222 | Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по математике | Математика | Сертификат участникаПохвальная грамота | Гноевая М.П. |
| 29. | Щербакова Анастасия | 2 | Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по программированию | Информатика  | Победитель | Гноевая М.П. |

**Анализ работы с документацией**

В этом учебном году в нашей школе велись электронные журналы. Проверки журналов выявили следующие недостатки:

* у отдельных учителей слабо ведется опрос учащихся;
* некоторые учителя несвоевременно выставляют оценки и пропуски учащимся;
* отдельные учителя несвоевременно отмечают в журналах практическую часть и применяют сокращения.

Проверка личных дел учащихся показала, что все классные руководители регулярно оформляют и работают с личными делами учеников соответственно правилам.

**Анализ работы с родителями**

Единство деятельности семьи и школы, эффективность и действенность работы с родителями определяется через четко организованную систему работы школы. Цель данной работы – углубить и разнообразить формы взаимодействия и сотрудничества школы и родителей, повысить ответственность родителей за процесс воспитания своих детей, заинтересовать их в положительном результате образовательного процесса, содействовать повышению авторитета родителей в семье.

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив школы в своей работе с родителями старался выполнить следующие задачи:

1. Создать атмосферу взаимопонимания между детьми, учителями и родителями в образовательной и воспитательной среде.
2. Установить тесную и плодотворную связь с родителями, привлекать их к учебной деятельности детей и внеурочной, внеклассной работе.
3. Способствовать формированию доверительных и доброжелательных отношений между родителями и детьми, педагогами и родителями.
4. Обозначить проблемы и способы содействия развитию личности детей.
5. Совершенствовать систему педагогического просвещения, консультирования.
6. Тесная работа с родителями выпускного 9 класса.

Основной формой работы с родителями в школе являются родительские собрания.

В прошедшем учебном году были проведены все запланированные общешкольные родительские собрания. На родительских собраниях рассматривались вопросы организации учебного процесса, ГИА, безопасности учащихся в каникулярное время, психолого-педагогическое сопровождение.

Родительские собрания показали удовлетворительную работу классных руководителей с родителями.

Очень важными и нужными являются собрания родителей учащихся 9 класса, на которых школа ориентирует родителей на пути дальнейшего получения образования их детьми, организацию и проведение ГИА.

Систематически проводились беседы, консультации с родителями по текущим вопросам: внешнего вида и гигиены учащихся, успеваемости, культуры поведения и общения, режима дня, взаимоотношений с одноклассниками. Классное родительское собрание – момент истины, позволяющий классному руководителю осуществить главное: соединить цели учебного заведения и возможности семьи в воспитании детей. К сожалению, остается не на должном уровне посещаемость родителями родительских собраний, несмотря на усилие классных руководителей. Поэтому эффективной формой индивидуальной работы педагога с родителями является посещение семей. Неоднократно совместно с участковым осуществлялись рейды в семьи Матвиенко Е. (9 класс), Януш П. (2 класс), Януш А. (5 класс), Опачанов А. (5 класс).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе работает родительский комитет. В него входят представители родителей из всех классов. Заседания родительского комитета проводятся регулярно и на них рассматриваются наиболее актуальные вопросы жизни школы. Решения родительского комитета доводятся до сведения остальных родителей на родительских собраниях.

**Исходя из вышесказанного,**

**коллектив ставит перед собой**

 **следующие цель и задачи**:

создание необходимых условий (научно-методических, организационных, кадровых, информационных) для совершенствования образовательного пространства школы, обеспечивающего развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях.

 **Цель работы школы** –

**Стратегические задачи:**

1. повышение качества образования на основе развития основного и дополнительного образования с учётом удовлетворения запросов всех участников образовательного процесса;
2. создание в учреждении адаптивно развивающей среды для детей с особыми потребностями, включение родителей в образовательный процесс и увеличение степени их влияния на социальную адаптацию;
3. создание условий для реализации личных творческих способностей учащихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счёт профессионального роста педагогов, активизация их творческого потенциала, повышения эффективности учебных и внеурочных занятий;
4. совершенствование механизмов педагогического сопровождения олимпиадной подготовки, развитие интеллектуальных способностей высокомотивированных учащихся через включение к участию в конкурсах, олимпиадах, конференциях;
5. способствовать созданию организационно-педагогических условий по совершенствованию мер комплексной безопасности, антитеррористической защищенности всех субъектов образовательного процесса с целью обеспечения успешной учебной. внеурочной, профессиональной деятельности;
6. укрепление материально-технической и учебно-методической базы школы для создания соответствующих современности условий по обучению и воспитанию учащихся.